Lietas Nr. 11310067213
Lietas arhīva Nr. K24-0189-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2014.gada 4.jūnijā

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Punte,

ar tiesas sēdes sekretāri D.Jurjāni,

piedaloties prokurorei A.Vanagai,

aizstāvim zvērinātam advokātam H.Ulmim,

2014.gada 4.jūnijā atklātā tiesas sēdē izskatot krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.^{2} panta pirmās daļas,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ tiek apsūdzēta par to, ka viņa neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt, šādos apstākļos:

2013.gada 31.oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, apzinoties savas darbības prettiesiskumu, ar mērķi lietot savām vajadzībām, bez nolūka realizēt, Rīgā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un no pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotas personas iegādājās psihotropās vielas 2 (divus) caurspīdīga polimēra materiāla maisiņus ar aizspiežamu salmiņveida aizdari un sarkanu svītru aizdares vietā ar baltas krāsas pulverveida vielu - metamfetamīnu, kas atbilst šādas vielas aprakstam: savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu.

2013.gada 1.novembrī plkst.21.00, veicot /pers. A/ pārmeklēšanu Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa īslaicīgās aizturēšanas vietas telpās Ogrē, Brīvības ielā 6, no /pers. A/ apģērba izņēma 2 caurspīdīgus polimēra materiāla maisiņus ar baltas krāsas pulverveida vielu. Eksperta atzinumā konstatēts, ka baltas krāsas pulverveida vielas kopējais svars 0,6326 g satur 22% jeb 0,1392 g metamfetamīna (vielu grupa „amfetamīni") ir savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu.

/pers. A/ šo prettiesiski iegādāto vielu - kopējais svars 0,6326 satur 22% jeb 0,1392 g metamfetamīna, bez nolūka to realizēt, aizliegto sevišķi bīstamo narkotisko vielu pielīdzinātu psihotropām vielām (I saraksts; I pielikuma 2.5.3.p.) - glabāja savā apģērbā līdz 2013.gada 1.novembrim plkst.21.00.

/pers. A/ pārkāpa Latvijas Republikas likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, izgatavot, importēt, eksportēt, izplatīt, reklamēt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers.A/tiek apsūdzēta un lieta nodota Ogres rajona tiesai par to, ka viņa izdarīja narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, būdama brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, šādos apstākļos:

/pers. A/, administratīvā kārtā tika aizturēta 2013.gada 8.aprīlī plkst.11.50, /adrese/, uz aizdomu pamata par narkotisko un/vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu. Saskaņā ar 2013.gada 8.aprīļa medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.2092 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.3221, /pers. A/ urīnā atrasta narkotiskā viela morfīns, par ko 2013.gada 5.septembrī viņa tika saukta pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas un sodīta ar naudas sodu Ls 15 apmērā, kā arī brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Būdama brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, ne vēlāk kā 2013.gada 1.novembrī, neatļauti lietoja psihotropās vielas - metamfetamīnu (saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir iekļauts 1.pielikuma „Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts" 2.punkta „Vielas un augi, kas klasificēti atbilstoši 1971.gada 21.februāra Konvencijai par psihotropām vielām" 2.5.apakšpunkta Psihotropās vielas, kas atbilst šādam vielas aprakstam 2.5.3. sadaļā „Amfetamīni" un atbilst šādas vielas aprakstam: „ir savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu") un amfetamīnu, kad tika aizturēta aizdomās par cita noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un

nosūtīta uz medicīnisko pārbaudi. Saskaņā ar 2013.gada 2.novembra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6641 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.9942 /pers. A/ urīnā atrasts metamfetamīns un amfetamīns.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk – apsūdzētā) savu vainu viņai izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja un lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

Prokurore A.Vanaga izteica viedokli, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie apstākļi.

Apsūdzētās aizstāvis zvērināts advokāts H.Ulmis izteica viedokli, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie apstākļi.

Tiesa, ievērojot izteiktos viedokļus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētā atzinusi savu vainu viņai izvirzītajās apsūdzībās un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētās vainīgumu un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju. Tiesas sēdē apsūdzētajai izskaidrota pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālā būtība un sekas.

Ņemot vērā, ka pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika veikta, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt, kas atbilst kvalifikācijai pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un izdarīja narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, būdama brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, kas atbilst kvalifikācijai pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, un apsūdzētās vaina viņai celtajās apsūdzībās ir pierādīta.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešajā daļā noteikto tiesas izmeklēšanā, pārbaudot apsūdzētās personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka /pers. A/ ir Latvijas Republikas pilsone, dzimusi /datums/Tukumā, neprecējusies, apgādājamu personu nav, ieguvusi 9.klašu izglītību, pirms apcietinājums strādāja restorānā /Nosaukums B/ par pavāru, deklarētā dzīvesvieta:/adrese/, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/.

/pers. A/ ir agrāk sodīta, pēdējo reizi 2013.gada 25.aprīlī ar Rīgas rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 310.panta un sodīta ar piespiedu darbu uz 90 stundām. Sods nav izciests.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu un ar policijas kontroli uz laiku līdz trim gadiem.

Par noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas soda ar īslaicīgu brīvības atņemšanu vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Nosakot apsūdzētajai /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākli.

Tiesa neatstāj bez ievērības, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā noteiktajam apsūdzētā izmantojusi savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju un izvēlējusies vienkāršāku procesa veidu, tādā veidā sekmējot ātrāku krimināltiesisko attiecību noregulējumu.

Lemjot jautājumu par soda veidu un mēru apsūdzētajai, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, noklausoties apsūdzētās paskaidrojumus un ņemot vērā prokurores un aizstāvja viedokli par soda noteikšanu, tiesa uzskata, ka, lai sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, atjaunotu taisnīgumu un panāktu, lai notiesātā atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas /pers. A/ nosakāms sods - brīvības atņemšana.

Izvērtējot apsūdzētās personību un uzklausot paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesai nav radusies pārliecība, ka /pers. A/ būtu izdarījusi secinājumus par savas rīcības nepieļaujamību un patiešām vēlētos mainīt savu dzīvi, arī agrāk piemērotie sodi nav atturējuši viņu no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tādēļ brīvības atņemšanas sods ir taisnīgs, samērīgs un atbilstošs apsūdzētās personībai.

Tiesa atzīst, ka nosakot kādu no Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētajiem vieglāka soda veidiem, soda mērķis nav sasniedzams, kā arī nav panākams, ka apsūdzētā ievērotu likumus un atturētos no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

2013.gada 18.decembrī /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 1.sējuma 32.lapa).

2014.gada 3.aprīlī /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis - dzīves vietas maiņas paziņošana (lietas 2.sējuma 60.lapa).

2014.gada 30.aprīlī pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajai /pers. A/ tika piemērots drošības līdzeklis - apcietinājums un tika izsludināta viņas meklēšana. 2014.gada 8.maijā apsūdzētā tika apcietināta un atradās apcietinājumā līdz 2014.gada 4.jūnijam (lietas

2.sējuma 78.-83.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda izciešanas termiņā, skaitot vienu apcietinājuma dienu kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Krimināllikuma 51.panta pirmajā daļā noteikts, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Ņemot vērā, ka /pers. A/ nav izcietusi Rīgas rajona tiesas 2013.gada 25.aprīļa spriedumā piespriesto sodu - piespiedu darbu uz 90 stundām, tiesa atzīst, ka noteiktajam sodam pilnīgi pievienojams neizciestais sods, kas noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 25.aprīļa spriedumu krimināllietā Nr.13800029612.

Apsūdzētās/pers. A/ aizstāvībai tika norīkots zvērināts advokāts H.Ulmis, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" atlīdzība izmaksājama no valsts līdzekļiem.

Samaksa par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību piedzenama no apsūdzētās valsts labā, jo tiesa nav konstatējusi Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmajā daļā noteiktos gadījumus apsūdzētās atbrīvošanai no samaksas par juridisko palīdzību.

Apsūdzētās mantai arests nav uzlikts.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 35., 46., 47. un 48.pantu, 50.panta pirmo daļu, 51.panta pirmo daļu, 253.panta pirmo daļu un $253.^{2}$ panta pirmo daļu, Kriminālprocesa likuma 240.pantu, 499.panta ceturto daļu, 511., 512., 514.pantu, 527.panta trešo daļu, 528. un 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma $253.^{2}$ panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /pers. A/ noteikt - brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas rajona tiesas 2013.gada 25.aprīļa sprieduma krimināllietā Nr.13800029612 un galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem, piespiedu darbs uz 90 (deviņdesmit) stundām, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu /pers. A/ skaitīt no 2014.gada 4.jūnija.

Soda termiņā ieskaitīt laiku no 2014.gada 8.maija līdz 2014.gada 4.jūnijam, kad /pers. A/ atradās apcietinājumā.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus - apcietinājums, uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana - atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus 105,29 EUR (viens simts pieci euro, 29 centi) par zvērināta advokāta H.Ulmja sniegto juridisko palīdzību, kas ieskaitāmi saņēmēja - Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus - iesaiņojumus Security Seal Nr.0003990 un Nr.0003992, kas glabājas pie lietas materiāliem, un 0,47g 22% metamfetamīna un tā iepakojumus, kuri iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi „^{K12}122083" un atstāti glabāšanā Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.13-1161 no 03.12.2013. - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2014.gada 11.jūnijs.