Lietas Nr. C29564015
Lietas arhīva Nr. C-2082-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 1.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēlusi tiesā maza prasību pret /pers. A/ par parāda 1724,59 *euro,* nokavējuma procentu 25,82 *euro* un līgumsoda 172,46 *euro* piedziņu, jo atbildētāja kā dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašniece nepilda savu likumā un līgumā noteikto saistību maksāt atlīdzību prasītājai kā nekustamā īpašuma pārvaldniecei, segt ar mājas uzturēšanu saistītos izdevumus atbilstoši dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram un norēķināties par saņemtiem pakalpojumiem.

Prasība pamatota uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (zaudējis spēku) 35.pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1759., 1762., 1765.un 2289.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniegusi.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē.

2016.gada 4.janvārī pusēm nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2016.gada 1.februārī.

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.-3.punktā ir noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Saskaņā ar likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami tad, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā (...) uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu (...). Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumisko procentu apmērs ir 6 % no simta gadā.

No lietas materiālos esošās izdrukas no zemesgrāmatas nodalījumā redzams, ka atbildētāja ir nekustamā īpašuma /adrese/, īpašniece (lietas 31.lapa).

2003.gada 22.maijā starp pusēm noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, kura 3.sadaļa „Maksājumi" paredz apsaimniekošanas maksas, maksas par sniegtajiem pakalpojumiem maksāšanas kārtību un termiņus (lietas 32.-36.lapa).

Minētā līguma 3.1.punktā puses vienojušās, ka maksu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem atbildētāja veiks saskaņā ar prasītājas izrakstītajiem rēķiniem līdz katra mēneša 10 datumam.

Atbildētāja savu pienākumu veikt maksājumus atbilstoši prasītājas izsniegtajiem rēķiniem neizpildīja. Par laika periodu no 2014.gada 1.augsuta līdz 2015.gada 1.maijam atbildētājas parāds par sniegtajiem pakalpojumiem ir 1724,59 *euro* (lietas 42. un 43.lapa).

Ar pušu starpā noslēgtā līguma 3.7.punktu atbildētāja uzņēmusies pienākumu par samaksas termiņa nokavējumu maksāt prasītājai līgumsodu 0,3 % apmērā no kopējās parāda summas dienā.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu par laika posmu no 2014.gada 1.septembra līdz 2015.gada 14.maijam, ievērojot Civillikuma 1716.panta trešajā daļā spēkā esošajā redakcijā noteikto ierobežojumu 10 % apmērā no pamatparāda jeb 172,46 *euro*.

Ņemot vērā minēto, to, ka atbildētāja prasītājas sastādīto parāda un līgumsoda aprēķinu nav apstrīdējusi, līdz ar ko arī tiesai nav pamata apšaubīt tā pamatotību, no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 13.pantu, Civillikuma 1716. un 1720.panta 2.punktu piedzenams nekustamā īpašuma pārvaldīšanas un saņemto pakalpojumu parāds 1724,59 *euro* un līgumsods 172,46 *euro*.

Tiesa, ņemot vērā apstākli, ka prasītāja piemēro līgumsodu, ievērojot Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikto ierobežojumu, atzīst līgumsoda apmēru par taisnīgu un samērīgu atlīdzību par atbildētājas pieļauto saistību izpildes nokavējumu.

Par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 14.maijam prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus 25,82 *euro*, kas no atbildētājas prasītājas labā piedzenami, pamatojoties uz Civillikuma 1759. un 1765.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 293,13 *euro*, tas ir, valsts nodeva 288,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, labā parādu 1724,59 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 14.maijam 25,82 *euro*, līgumsodu 172,46 *euro* un tiesas izdevumus 293,13 *euro*, kopā 2216 *euro* (Divi tūkstoši divi simti sešpadsmit *euro*).

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers.

A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (1724,59 *euro*).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa jāveic SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" bankas kontā AS "DNB banka", LV63RIKO0002013197596.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina