Lieta Nr.C23054013

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2013.gada 14.novembrī

Madonas rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs /pers. A/

ar sekretāri D.Bikši

piedaloties prasītāja Madonas novada bāriņtiesas pārstāvei /pers. C/,

atbildētājai /pers. D/,

trešajai personai /pers. E/

2013.gada 14.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Madonā, Avotu-8 civillietu Madonas novada bāriņtiesa maza apmēra prasībā pret /pers. D/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

11.07.2013. tiesā ierosināta Madonas novada bāriņtiesas maza apmēra prasība par naudas piedziņu no /pers. D/.

Prasībā norādīts, ka Juridiskās palīdzības administrācija 05.02.1013. pieņēmusi lēmumu Nr.6-1.1/44 „Par valsts kompensāciju", ar kuru nolēmusi izmaksāt nepilngadīgās /pers. E/ mātei /pers. D/ valsts kompensāciju Ls 560,00 apmērā. 05.02.2013. valsts kompensācija Ls 560,00 pārskaitīta uz /pers. D/ kontu LVHABA/numurs/ AS /Nosaukums/. Nepilngadīgā /pers. E/ atzīta par cietušo krimināprocesā Nr.11300060512 Madonas rajona tiesā.

/pers. D/, viņas kontā ieskaitīto valsts kompensāciju Ls 560,00 apmērā, kas paredzēta /pers. E/ kā cietušajai, izlietojusi, bet tā neesot izmantota nepilngadīgās rehabilitācijai vai citu viņas interešu nodrošināšanai.

Madonas novada bāriņtiesa par /pers. D/ izmaksāto kompensāciju uzzinājusi 03.05.2013. sarunās, kad bāriņtiesā vērsusies nepilngadīgā /pers. E/ un lūgusi palīdzēt atgūt no mātes /pers. D/ valsts izmaksāto kompensāciju, jo no kompensācijas naudas neesot nekas nopirkts ne viņai, ne bērnam.

Civillikuma 185.panta 2.punkts paredzot, ka bērns varot vērsties pēc palīdzības bāriņtiesā, ja radušās domstarpības ar vecākiem.

08.05.2013. sarunā /pers. D/ bāriņtiesai paskaidrojusi, ka minēto kompensāciju izmantojusi kurināmā iegādei, īres parāda nomaksai un pārtikai.

Prasītāja prasību pamatojis ar Civillikuma 177.panta septīto daļu, 179.panta trešo daļu, 191., 192., 296. pantu, 297.panta otro daļu, 311.pantu, Bāriņtiesas likuma 16.panta 5.punktu, likuma „Par valsts kompensāciju cietušajiem" 1.pantu un lūgusi piedzīt no /pers. D/ par labu /pers. E/ izlietoto valsts kompensāciju Ls 560,00 apmērā.

Prasītājas, Madonas novada bāriņtiesas pārstāve /pers. C/ tiesas sēdē iesniedza maza apmēra prasības precizējumus, lūdzot kā trešo personu pieaicināt /pers. E/. Prasību uzturēja pilnā apmērā uz maza apmēra prasībā norādītajiem apstākļiem un pierādījumiem.

Tiesa tiesas sēdē nolēma kā trešo personu lietā pieaicināt /pers. E/, to fiksējot tiesas sēdes protokolā.

Atbildētāja /pers. D/ tiesas sēdē maza apmēra prasību atzina pilnībā, paskaidrojot, ka izmaksātās kompensāciju izlietošanas mērķi

neesot pilnībā izpratusi. /pers. D/ lūdza atbrīvot viņu no tiesas izdevumu nomaksas sakarā ar slikto mantisko stāvokli.

Trešā persona /pers. E/ tiesas sēdē piekrita iesniegtajai prasībai un paskaidroja, ka viņai nauda esot nepieciešama, jo jāaudzinot bērns, un esot izdevumi par dzīvokli.

Novērtējusi pierādījumus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Ņemot vērā maza apmēra prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa prasītāja iesniegto prasību vērtē kā zaudējuma piedziņu.

Civillikuma 1773.pansts nosaka, kazaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs - kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs - kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvaramā vara.

Savukārt Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Turklāt Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Prasības pamatotība tiek pierādīta ar lietā esošo 05.02.2013. Lēmumu Nr. 6.1.1/44 Par valsts kompensāciju, l.lp.30, par Ls 560,00 izmaksu /pers. E/; /pers. E/ iesniegumu Madonas novada bāriņtiesai, l.lp.8, 03.05.2013., 08.05.2013., 07.06.2013., Sarunas protokolu, l.lp.9, 11, 12; 03.05.2013. Dzīves apstākļu pārbaudes aktu, l.lp10.

Ar lietas dalībnieku sniegtajiem paskaidrojumiem, lietā esošajiem pierādījumiem, tiek pierādītas prasītāja tiesības prasīt zaudējumu atlīdzību no atbildētājas, jo /pers. D/ kā /pers. E/ likumiskā pārstāve kriminālprocesa Nr.11300060512 ietvaros izmaksāto valsts kompensāciju Ls 560,00 apmērā nav izlietojusi noteiktajam mērķim, t.i., /pers. E/ vajadzībām, tādā veidā nodarot zaudējumus trešajai personai.

Apmierinot prasību pilnībā, izlemjams jautājums par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos. Prasītājs no tiesas izdevumu nomaksas valsts ienākumos atbrīvots saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu. Ņemot vērā atbildētājas slikto mantisko stāvokli, tiesa uzskata, ka /pers.D/ ir atbrīvojama no tiesas izdevumu nomaksas. Līdz ar to, ja abas puses ir atbrīvotas no tiesas izdevumu samaksas, tiesas izdevumus uzņemas valsts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā iepriekšminēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta ceturto daļu, 190.- 193., 195.pantiem, 250.$^{2\,5}$ pantiem, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt pilnībā Madonas novada bāriņtiesas maza apmēra prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods///, par labu /pers. E/, /personas kods/, zaudējumus Ls 560,00 (pieci simti sešdesmit lati 00 santīmi), ieskaitot tos /pers. E/, /personas kods/, kontā Nr.LV29UNLA00500/numurs/

Atbrīvot atbildētāju /pers. D/ no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

/pers. D/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot sūdzību Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis /pers. A/