Lietas arhīva Nr. C-0686-17/3
ECLI:LV:VLRT:2017:1030.C39068617.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2017.gada 30.oktobrī

Valmieras rajona tiesas tiesnese I.Liepa rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Valmieras Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers.A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 4.augustā prasītājs cēlis tiesā maza apmēra prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 979,43 un nokavējuma procentus EUR 109,03, kopā EUR 1088,46, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus.

Prasībā norādīts, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr./dzīvokļa numurs/kas atrodas /adrese/.

A r 2012.gada 11.septembra Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas koplīgumu Nr.5-16 SIA "Valmieras Namsaimnieks" pilnvarota pārvaldīt un apsaimniekot konkrēto dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemes gabalu atbilstoši noslēgtajiem līgumiem un dzīvokļu īpašnieku dotajiem norādījumiem.

2016.gada 10.jūnijā starp pusēm noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgums Nr./līguma numurs/ saskaņā ar kuru prasītājs nodrošinājis atbildētājam pakalpojumu sniegšanu.

Prasītājs norādījis, ka atbildētājs ir saņēmis un izmantojis sniegtos pakalpojumus, bet atbildētājs maksājumus veicis neregulāri, līdz ar to uzkrājies parāds. Uz prasības celšanas brīdi parāds sastāda EUR 979,43.

Prasītājs parādu centies atgūt ārpustiesas ceļā, nosūtot brīdinājumu samaksāt parādu labprātīgi. Informācija par parādu esamību pievienota arī pie katra nākamā komunālo pakalpojumu rēķina. Ar komunālo pakalpojumu kārtējo rēķinu var iepazīties arī prasītāja mājas lapā www.v- nami.lv.

Prasītājs parāda piedziņai izmantojis arī saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, taču ar 2017.gada 19.jūnija lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav bijusi iespējama. Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,44, kurus lūdz piedzīt šīs lietas ietvaros, uzskatot, ka abas lietas ir savstarpēji saistītas.

Prasītājs arī norādījis, ka nokavējuma procenti 0,1% par katru kavējuma dienu, no kopējās nesamaksātās pamatparāda summas aprēķināts, pamatojoties uz 2016.gada 10.jūnijā starp atbildētāju un prasītāju noslēgto Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līguma /līguma numurs/(stājies spēkā 2016.gada 29.jūlijā) 4.14. punktu. Aprēķinātais un neapmaksātais nokavējuma procentu apmērs par laika periodu no 2016.gada novembra līdz 2017.gada maijam sastāda EUR 109,03.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1588.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1756., 1763., 1765., 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.panta pirmo un otro daļu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2017.gada 7.augustā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Noteiktajā termiņā paskaidrojumi nav iesniegti.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2017.gada 14.septembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus, maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes, pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Atbildētājs, kā norādīts prasībā un apstiprinās ar lietā iesniegto izdruku no vienotās datorizētās zemesgrāmatas, ir dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašnieks (lietas 8.lapa).

2012.gada 11.septembrī starp dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem un prasītāju noslēgts Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas koplīgums Nr.5-16, saskaņā ar kuru īpašnieki uzdod un pilnvaro pārvaldnieku - SIA "Valmieras Namsaimnieks", bet pārvaldnieks apņemas par līgumā noteikto samaksu pārvaldīt minētā nekustamā īpašuma īpašnieku kopīpašumā esošo daļu, kas sastāv no daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas un tai funkcionāli piesaistītā zemes gabala 5148 kvm platībā (lietas 9.-12.lapa).

2016.gada 10.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgums /līguma numurs/. Līguma 4.punktā noteikti veicamie maksājumi par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un komunālajiem pakalpojumiem, kā arī norēķinu kārtība, 4.14.punktā noteikti īpašniekam maksājamie nokavējuma procenti, 0,1% apmērā no kopējās nesamaksātās pamatparāda summas par katru nokavēto dienu. Puses līgumu ir parakstījušas, tātad arī atbildētājs no savas puses uzņēmies visas saistības, kas izriet no minētā līguma nosacījumiem, t.sk. veikt līgumā noteiktos maksājumus (lietas 13.-16.lapa).

No pārskata par parāda un nokavējumu procentu aprēķina par periodu no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.maijam redzams, ka atbildētāja nesamaksātā summa pēc septiņiem rēķiniem sastāda EUR 979,43 un attiecīgi nokavējuma procenti EUR 109,03 (lietas 20.lapa).

Atbildētājam par parādu nosūtīts brīdinājums 2016.gada 20.decembrī (lietas 17., 18.lapa). Kā redzams arī no Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2017.gada 19.jūnija lēmuma, tad prasītāja pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav bijusi iespējama (lietas 19.lapa).

Atbildētājs bez ievērības atstājis arī tiesas nosūtīto prasību un nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumu par

prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, no kā secināms kopumā, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību un tajā norādīto parāda summu.

Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt parāda summu, tajā skaitā arī nokavējuma procentus, ko prasītājs aprēķinājis, ievērojot Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr./līguma numurs/noteikto nokavējuma procentu aprēķināšanas kārtību.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir minētā dzīvokļa īpašnieks, viņam ir bijusi nodrošināta iespēja izmantot apsaimniekotāja sniegtos pakalpojumus, par kuriem ir bijis pienākums norēķināties likumā, kā arī Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /līguma numurs/noteiktajā termiņā un kārtībā, līdz ar to ir pamats parādu prasībā norādītajā apmērā piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 172,01, ko sastāda valsts nodeva EUR 163,27 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, t.i. par prasības pieteikuma norakstu, tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu, un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 8,74.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļā

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1] , 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Valmieras Namsaimnieks", reģistrācijas numurs LV44103022271, parādu EUR 979,43, nokavējuma procentus EUR 109,03 un tiesas izdevumus EUR 172,01, kopā EUR 1260,47 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit *euro* 47 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 30.oktobra Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa