ECLI:LV:KURT:2023:0119.C69375022.5.S
Lieta Nr.C69 3750 22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2023.gada 19.janvārī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Maija Jansone,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu "/Nosaukums A/" SIA prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /datums/(ar precizējumiem /datums/) prasītājs "/Nosaukums A/" SIA cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 137,70 EUR, parāda piedziņas izdevumu 17 EUR, kas izriet no /datums/mobilo sakaru pakalpojumu līguma ar klienta numuru Nr./Numurs/, likumisko procentu par laika posmu no /datums/līdz /datums/16,80 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu.

[2] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses /datums/lēmumu ierosināta civillieta, un, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.panta prasībām, atbildētajai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Vienlaikus lietas dalībniekiem izskaidrotas procesuālās tiesības un pienākumi, cita starpā, tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei un tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja paskaidrojumu par celto prasību nav sniegusi, nav pieteikusi lūgumu par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā tiesas sēdē.

Ņemot vērā, ka neviena no pusēm netika lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un ka arī tiesa netika konstatējusi nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē, ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses /datums/lēmumu lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā /datums/, paziņojot par sprieduma pieejamības datumu un izskaidrotas tiesības lūgt pilna sprieduma sastādīšanu.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par daļēji pamatotu un apmierināmu, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652.panta 3. punktu, 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1793.panta 3.punktu, 1805., 1934. un 1943.pantu.

[4] Prasība noraidāma daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR piedziņu, jo tiesai nav iesniegti pierādījumi (Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa), kas apstiprina Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā norādīto izdevumu rašanos.

[5] Prasītāja lūgums par izdevumu 7,61 EUR piedziņu, kas saistīti ar brīdinājuma izskatīšanu (prasītājs šos izdevumus ir samaksājis, iesniedzot pieteikumu pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā), ir noraidāms.

Tiesa atzīst, ka Civilprocesa likuma normas neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civillietā, piedzīt citā civillietā, kaut arī abās lietās ir vienas un tās pašas puses. Vienīgais izņēmums, kad tiesas izdevumi tiek ieskaitīti, paredzēts Civilprocesa likuma 406.^{4}panta ceturtajā daļā (ja tiek iesniegts pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, un tiesnesis atsakās pieņemt pieteikumu).

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 70 EUR.

[7] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no piedzītās summas.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktam, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā sastāda 9 EUR, kas piedzenami no atbildētājas valsts ienākumos.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību daļēji un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "/Nosaukums A/" SIA, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 137,70 EUR, likumiskos procentus par laika posmu no /datums/līdz /datums/16,80 EUR, parāda piedziņas izdevumus 7 EUR un tiesas izdevumus 70 EUR.

Atzīt tiesības "/Nosaukums A/" SIA tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piespriestās summas ieskaitīt prasītāja norādītā kontā /konta numurs/, "/Nosaukums C/" AS.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR un izdevumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR

piedziņu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.janvārī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 17.februārī un šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Jansone

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU