Lietas Nr. C73403725
C-4037-25/49
ECLI:LV:ZRT:2025:0909.C73403725.4.S

Zemgales rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Tukumā /Datums P/

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Inese Mudele,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona C/,

piedaloties prasītājas pārstāvim /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē, videokonferences režīmā Webex Cisco platformā, izskatīja civillietu /Organizācija B/prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums O/ prasītāja/Organizācija B/cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/ norādot, ka /Datums N/ starp atbildētāju un aizdevēju /Organizācija F/ (šobrīd – /Organizācija E/) attālināti tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. AOUOMIYO. Atbildētājai tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 2700*euro*.

/Datums M/ starp atbildētāju un aizdevēju /Organizācija F/ (šobrīd – /Organizācija E/) attālināti tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. AOVATEKI. Atbildētājai tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 3365*euro*.

[1.1] Prasītāja norāda, ka aizdevēja savas saistības izpildīja pilnā apjomā, bet atbildētāja pārkāpa līguma nosacījumus un neveica maksājumu aizdevuma dzēšanai.

[1.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva /Datums L/ noslēdzot Cesijas līguma.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 1., 26. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parāda pamatsummu 3959,76 *euro*, procentus par aizdevumu izmantošanu 417,59 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 532,35 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 14 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 431,59 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visa parāda.

[2] /Datums K/ atbildētājai uz viņas oficiālo elektronisko adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesai nav sniedzis.

[3] Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies, nav informējusi par saviem neierašanās iemesliem. Par tiesas sēdi atbildētāja informēta likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu.

[3.1] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē, jo nesaskata Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

[3.2] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem, lūdza prasību apmierināt.

[4] Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies uz tiesa sēdi un tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu un komisijas maksu par līguma noformēšanu, bet Civillikuma 1589.pants nosaka kreditora tiesības atkāpties no līguma un pieprasīt visu saistību izpildi pirms termiņa.

[7.2] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.4] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta /Datums J/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta /Datums J/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 15 (septiņi)*euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 15 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[7.5] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces /Datums I/ lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk.*

/Datums H/ lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta /Datums G/ sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, kaspriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 431,59 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 194., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Reģistrācijas Nr. A/,parādu 1960,70 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 182,28 *euro* par laika periodu no /Datums F/ līdz /Datums E/, likumiskos nokavējuma procentus 338,78*euro*par laika periodu no /Datums E/ līdz /Datums B/, parādu 1999,06 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 235,31 *euro*par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/, likumiskos nokavējuma procentus 193,57*euro*par laika periodu no /Datums C/ līdz /Datums B/,un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 431,59 *euro*, kopā piedzenot 5355,29 *euro* (pieci tūkstoši trīs simti piecdesmit pieci *euro* un 29 centi), nosakot, ka saistību izpilde veicama /Organizācija D/ norēķinu kontā Nr. /IBAN B/, /Organizācija C/.

Noteikt/Organizācija B/, reģistrācijas Nr./Reģistrācijas Nr. A/,tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 5355,29 *euro*.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr./IBAN A/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesai, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas /Datums A/.

Atbildētājam ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts*) I.Mudele

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.