Lietas arhīva Nr. C-1330-20/19
ECLI:LV:DAUT:2020:0522.C12133020.4.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Preiļos 2020.gada 22.maijā

Daugavpils tiesa
tiesnese Anita Stikāne
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO"** prasībā pret **sabiedrību ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION"** un **/pers. A/** par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2020.gada 24.martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO" iesniedza Daugavpils tiesā prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION" un /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp prasītāju un atbildētajiem tika noslēgts Uzņēmuma līgums. Pamatojoties uz līguma 6.1.punktu, atbildētājs saņēma no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO" preci par kopējo naudas summu 1061,67 *euro*, ko apliecina pavadzīmes Nr.OLDI 115829 un OLDI 125013.

Atbildētāji nav veikuši pavadzīmju apmaksu pilnā apmērā un pamatparāds sastāda 961,67 *euro*.

2019. gada 20. martā prasītāja nosūtīja atbildētajam brīdinājumu, kuru atbildētājs bija saņēmis, taču parādu nav apmaksājis.

Līdz ar to kopējā parāda summa uz 2020.gada 20.martu sastāda 1154,00 *euro*, kuru veido pamatparāds 961,67 *euro* un nokavējuma procenti 192,33 *euro*.

Līgumu parakstīja prokūrists ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi /pers. A/, savukārt vienīgais uzņēmuma dalībnieks un valdes loceklis ir /pers. C/. Savukārt, līguma 6.7. punktā /pers. A/ uzņēmies saistības, kā fiziska persona.

Prasītāja, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, Civillikuma 1404., 1492., 1587., 1670., 1672., 1682., 1692., 1716., 1759., 1763., 1764., 1765., 1828., 2021.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājiem- solidāri sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION" un /pers. A/ prasītājas labā galveno parādu 961,67 *euro* par piegādātajām precēm un noīgtos nokavējuma procentus 192,33 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.marta, tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 173,10 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,67 *euro*.

Norādīja, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētāji par prasību 2020.gada 11.maijā iesniedza rakstveida paskaidrojumus, kur norāda, ka prasību neatzīst, jo pavadzīme Nr.125013 apmaksāta 2018.gada 1.septembrī, un viņu treileris bija remontēts ar prasītājas defektīvām detaļām DOK AUTO servisā. Pēc kapitālā bremžu remonta treileris bija arestēts 2018.gada 22.aprīlī Norvēģijā ar bremžu defektiem. Bija jāveic jauns remonts un bija lieli finansiāli zaudējumi. Tika rakstītas pretenzijas prasītājai, bet tās tika ignorētas, un nav ņemta vērā 12 mēnešu garantija pēc pavadzīmes Nr.115829.Aprēķinātais nokavēto dienu skaits ir nelikumīgs.

Atbildētāji lūdz lietu izskatīt tiesas sēdē, kā pamatojumu norādot, visus pierādījumus par izdevumiem (sliktu detaļu piegāde no prasītājas), pavadzīme Nr.125013 par summu 191,10 *euro* ir apmaksāta 2018.gada septembrī, Latvijas vēstniecības palīdzība bremžu sistēmu kļūme KF3870/K730, pretenzijas bija ignorētas, 12 mēnešu garantijas laiks pavadzīmei Nr.115829 ir ignorēts.

Civilprocesa likuma 250.$^{26}$ pants nosaka, ka tiesa, iztiesā lietu tiesas sēdē, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa var lietu iztiesāt tiesas sēdē arī pēc savas iniciatīvas. Ja tiesa atsaka lūgumu iztiesāt lietu tiesas sēdē, to norāda spriedumā.

Tiesa atzīst, ka lietas izskatīšana rakstveidā neietekmē pušu tiesības- atbildētājiem izvirzīt iebildumus pret celto prasību vai prasītājai izvirzīt iebildumus pret atbildētāju paskaidrojumos norādītajiem apsvērumiem.

Atbildētāju norādītais, ka vēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, norādot, par pierādījumiem par izdevumiem sakarā ar sliktu detaļu piegādi no prasītājas, pavadzīmes Nr.125013 par summu 191,10 *euro* apmaksu 2018.gada septembrī, Latvijas vēstniecības palīdzību bremžu sistēmu kļūme KF3870/K730, pretenziju ignorēšanu, 12 mēnešu garantijas laika pavadzīmei Nr.115829 ignorēšanu, nav tādi apstākļi, kas pamato, ka lieta jāizskata tiesas sēdē.

Lietas izskatīšana rakstveida procesā neierobežo pušu Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās tiesības. Atbildētāji ir izmantojuši savas tiesības, ir snieguši paskaidrojumus un iesnieguši pierādījumus, kas tiesai ir jāvērtē.

Līdz ar to atbildētāju lūgumā izteikto norādīto motivāciju tiesa neatrod par tādu, kas dotu pamatu lietas noteikšanai izskatīšanā tiesas sēdē, līdz ar ko lūgums par lietas skatīšanu tiesas sēdē ir noraidīts un lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

2020.gada 5.maijā pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 22.maijā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.$^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta pirmo daļu, 2020.gada 5.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kanceleja, tas ir - 2020.gada 22.maijā.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietas materiāli apliecina, ka /datums/starp prasītāju- uzņēmēju sabiedrību ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO"un pasūtītāju- sabiedrību ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION", ko pārstāvēja /pers. A/, tika noslēgts UZŅĒMUMA LĪGUMS.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 1.1 punktu, līguma priekšmets ir uzņēmējam nodotās tehnikas remonts, apkope, tahogrāfu pārbaude un / vai rezerves daļu nomaiņa vai piegāde, kuru uzņēmējs veic ar saviem spēkiem, izmantojot savas rezerves daļas, ar saviem darba un rīkiem un izmantojot savu darbaspēku, par ko pasūtītājs samaksā uzņēmējam atlīdzību, kāda norādīta pasūtītājam izsniegtajā rēķinā un / vai rezerves daļu pārdošana pasūtītājam.

Pavadzīme Nr.OLDI 115829 no 2018.gada 28.februāra un Nr.OLDI 125013 no 2018.gada 10.novembra apstiprina, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION" saņēma no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO" preces par kopējo naudas summu 1061,67 *euro*.

Kā redzams, atbildētāji nav veikuši pavadzīmju apmaksu pilnā apmērā un pamatparāds kopā sastāda 961,67 *euro*.

Lietas materiāli apliecina, ka 2019.gada 20.martā prasītāja nosūtīja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION" brīdinājumu, kuru atbildētāja bija saņēmusi, taču nav veikusi parāda samaksu.

Tiesa atzīst par nepamatotu atbildētājas norādi, ka pavadzīme Nr.OLDI 125013 bija apmaksāta 2018.gada 1.septembrī, jo šī pavadzīme ir izrakstīta pēc norādītā datuma- 2018.gada 10.novembrī, un apmaksas termiņš ir norādīts 2018.gada 20.novembris. Šajā pavadzīmē jau arī ir norādīts, ka uz 2018.gada 10.novembri atbildētājas neapmaksātais parāds vēl sastāda 870,57 *euro*. Tātad, nav iespējams veikt pavadzīmes apmaksu, kura vēl nav izrakstīta. Bet saskaņā ar atbildētājas iesniegto maksājuma dokumentu Nr.80491 no 2018.gada 1.septembra, tad redzams, ka apmaksa ir veikta par citu pavadzīmi Nr.OLDI FR000725.

Atbildētājas lietā iesniegtie maksājumu dokumenti Nr.336 no 2018.gada 22.februāra par pavadzīmi Nr.OLDI 112407, Nr.367 no 2018.gada 27.marta par pavadzīmi Nr.OLDI 116640, Nr.374 no 2018.gada 7.aprīļa par pavadzīmi Nr.OLDI 117101, 117191, Nr.398 no 2018.gada 25.aprīļa par pavadzīmi Nr.OLDI 113325, Nr.464 no 2018.gada 25.jūlija par pavadzīmi Nr.OLDI 114497, Nr.80498 no 2018.gada 11.septembra par pavadzīmi Nr.OLDI 1119194, Nr.80510 no 2018.gada 10.oktobra par pavadzīmi Nr.OLDI 123913, Nr.80590 no 2019.gada 8.februāra par autodaļas pavadzīmi, arī apstiprina, ka atbildētāja ir veikusi citu pavadzīmju apmaksu. Par pavadzīmju Nr.OLDI 115829 no 2018.gada 28.februāra un Nr.OLDI 125013 no 2018.gada 10.novembra, apmaksu pilnā apmērā pierādījumi nav iesniegti.

Tiesa atzīst par nepamatotu un nepierādītu atbildētājas norādi, ka prasītāja piegādāja defektīvas detaļas un neņēma vērā garantijas laiku. Saskaņā ar pavadzīmi Nr.OLDI 115829 no 2018.gada 28.februāra un Nr.OLDI 125013 no 2018.gada 10.novembra, atbildētāja saņēma no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO" preces- dažādas automašīnu detaļas. Tālāk lietā nav gūti pierādījumi, kādai tehnikai tās tika uzstādītas, vai tieši šīs detaļas tika uzstādītas un vai tieši šīs detaļas bija nekvalitatīvas. Nav strīda par to, ka atbildētājai piederošā tehnika 2018.gada 22.aprīlī tika arestēta Norvēģijā sakarā ar bremžu defektiem, ko apstiprina lietā iesniegtie rakstveida dokumenti, ka sakarā ar to bija nepieciešama Latvijas vēstniecības palīdzība un radās daudzi izdevumi sakarā ar remontu, treilera īri, šofera izdevumi, bet nav lietā iesniegti pierādījumi, ka norādītie izdevumi ir saistībā ar preču iegādi no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO" saskaņā ar norādītajām pavadzīmēm Nr.OLDI 115829 no 2018.gada 28.februāra un Nr.OLDI 125013 no 2018.gada 10.novembra.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasītājas prasību par nesamaksātā pamatparāda par piegādātajām precēm 961,67 *euro* piedziņu saskaņā ar prasītājas parāda aprēķinu.

Prasītāja ir aprēķinājusi nolīgtos nokavējuma procentus 192,33 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2019.gada 19.martam.

Saskaņā ar noslēgtā UZŅĒMUMA LĪGUMA 7.1. punktu, par nesavlaicīgu vai nepilnīgu samaksas izdarīšanu pasūtītājs maksā uzņēmējam nokavējuma procentus 0,5% apmērā no laikā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Kā redzams, saskaņā ar prasītājas prasības summas aprēķinu, ņemot vērā samērīguma principu, prasītāja samazināja nokavējuma procentu summu līdz 20% no pamatparāda summas, tas ir 192,33 *euro*.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Līdz ar to tiesa atzīst prasību daļā par nokavējuma procentu 192,33 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2019.gada 19.martam, piedziņu par pamatotu.

Tiesa ņem vērā, ka UZŅĒMUMA LĪGUMU parakstīja prokūrists ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi, /pers. A/.

Savukārt, noslēgtā līguma 6.7. punktā noteikts, ka persona, kas parakstījusi līgumu no pasūtītāja puses, uzņemas solidāras saistības ar pasūtītāju par pilnīgu norēķinu ar uzņēmēju saskaņā ar līguma noteikumiem.

Tātad, /pers. A/ ir parakstījis līgumu juridiskās personas vārdā kā tās pārstāvis un vienlaicīgi ir uzņēmies saistības kā fiziska persona.

Jāņem vērā, ka Civillikuma 1692.pants nosaka, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Līdz ar to prasības summa 1154,00 *euro* ir piedzenama prasītājas labā solidāri no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION" un no /pers. A/.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās pamatsummas par laika posmu no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājiem ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus: valsts nodevu un izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst par pamatotu šo lūgumu, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION" par labu prasītājai ir piedzenama valsts nodeva 86,55 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,34 *euro* apmērā par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, un no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai ir piedzenama valsts nodeva 86,55 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,33 *euro* apmērā par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un ņemot vērā likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešajā daļā noteikto, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 30 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

**nosprieda:**

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt solidāri no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION", reģistrācijas Nr.41503073967, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO", reģistrācijas Nr.40003312131, labā parādu par piegādātajām precēm 961,67 *euro* ( deviņi simti sešdesmit viens *euro* 67 centi) un nokavējuma procentus 192,33 *euro* (viens simts deviņdesmit divi *euro* 33 centi) par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2019.gada 19.martam, un kopā 1154,00 *euro* ( viens tūkstotis viens simts piecdesmit četri *euro* un 00 centi).

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LR SPEDITION", reģistrācijas Nr.41503073967 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO", reģistrācijas Nr.40003312131, labā tiesas izdevumus- valsts nodevu 86,55 *euro* (astoņdesmit seši *euro* un 55 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,34 *euro* (četri *euro* 34 *centi*), un kopā- 90,89 *euro* (deviņdesmit *euro* 89 *centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO", reģistrācijas Nr.40003312131, labā tiesas izdevumus- valsts nodevu 86,55 *euro* (astoņdesmit seši *euro* un 55 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,33 *euro* (četri *euro* 33 *centi*), un kopā- 90,89 *euro* (deviņdesmit *euro* 88 *centi*).

Piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr.LV95PARX0000339652222 AS „Citadele banka".

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "OLDI & CO", reģistrācijas Nr.40003312131, par laika posmu no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 961,67 *euro* ( deviņi simti sešdesmit viens *euro* 67 centi).

Noteikt atbildētājiem termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020.gada 22.maija), tas ir līdz 2020.gada 1.jūnijam var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 25.jūnijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Stikāne