Lietas Nr. C24101314
Lietas arhīva Nr. C-1013-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2014.gada 18.februārī

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce,

rakstveida procesā izskatīja **/pers. B/**, /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 10.februārī /pers. B/ (turpmāk arī - pieteicējs) Ogres rajona tiesā iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu un 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25} un 363.^{27} pantu, lūdz tiesu pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneses 2014.gada 11.februāra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

[2] Pieteikumā norādīts, ka starp pieteicēju un SIA „Optimera Latvia" tika noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicējam tika izsniegts naudas aizdevums. SIA „Optimera Latvia" izvērtēja pieteicēja maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

[2.1] Pieteicējs norāda, ka kopš 2009.gada samazinājušies viņa ienākumi, līdz ar to nav iespējas apmierināt visus kreditoru prasījumus pilnā apmērā, un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu. Pieteicējs saņēmis zvērināta tiesu izpildītāja A.Spores 2014.gada 28.janvāra paziņojumu par pienākumu izpildīt tiesas nolēmumu izpildu lietā Nr.00257/041/2014 par EUR 64 474,- piedziņu.

[2.2] Pieteicējs norāda, ka viņa parādsaistību apmērs, kam iestājies izpildes termiņš ir EUR 64 474,- apmērā pret SIA „Optimera Latvia".

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir EUR 64 474,-, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

[2.3] Pieteicējam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

[2.4] Pieteicējam pieder zemes īpašumi /adrese/adrese/, kuru vērtība saskaņā ar Valsts Zemes dienesta mājaslapā www.kadastrs.lv pieejamo informāciju ir attiecīgi EUR 16 877,- un EUR 2961.

Pieteicējam pieder kapitāla daļas SIA „JR CONSTRUCTION", reģistrācijas Nr.4010355059, un SIA „FORMENTOR", reģistrācijas Nr.40103736197.

Pieteicējam nepieder transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri, kā arī nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Uztura līgumi un laulības līgumi nav noslēgti.

[2.5] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir nepamatots un noraidāms.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas

process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[5] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 euro.

Pieteicējs lūdzis konstatēt viņa maksātnespēju pēc Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās pazīmes.

[6] Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka pieteicējam /pers. B/ nav konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, no lietas materiāliem nav konstatējams, ka pieteicējam nav iespēju nokārtot kredītsaistības pret SIA „Optimera Latvia".

Pieteicējs, pamatojot savu nespēju izpildīt kredītsaistības, norāda uz apstākli, ka kopš 2009.gada samazinājušies viņa ienākumi, ko apliecina Valsts ieņēmumu dienesta (VID) izziņa.

No pieteikumam pievienotās VID 2014.gada 22.janvāra izziņas Nr.8.44-30/551 (*lietas 13.lapa*) redzami pieteicēja ienākumi 2012.gadā bija EUR 9713,65 un 2013.gadā – EUR 10444,19. Tātad ikmēneša vidējie ienākumi 2012.gadā pieteicējam bija vidēji EUR 809,47, bet 2013.gadā – EUR 870,35. No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) 2014.gada 21.janvāra paziņojuma Nr.14/173329 (*lietas15.-17.lapa*) redzams, ka 2009., 2010.un 2011.gadā pieteicēja ienākumi bija ievērojami lielāki – 2009.gadā EUR 21 633,48, 2010.gadā – EUR 22 203,50, 2011.gadā – EUR 25 196,67. Līdz ar to pieteikumā ir nepamatoti norādīts, ka kopš 2009.gada pieteicēja ienākumi ir samazinājušies, kā dēļ viņš nespēja segt kreditora prasījumus.

No minētā VSAA paziņojuma arī redzams, ka pieteicējs šobrīd ir darba attiecībās (saņem ienākumus) ar SIA „Toris F", SIA „Amever", SIA „JR Construction" un SIA „Formentor". Turklāt, kā redzams no Uzņēmumu reģistra 2014.gada 30.janvāra izziņas Nr.7-3-15702 (*lietas 18.-20.lapa*), pieteicējs ir SIA „JR Construction" īpašnieks (dibinātājs) un SIA „Formentor" līdzīpašnieks. Bez tam pieteicējam pieder arī nekustamie īpašumi/adrese/ ardese/, kā redzams no Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2014.gada 23.janvāra izziņas Nr.2-26/132 (*lietas 21.lapa*).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka pieteicēja ikmēneša ienākumi, viņam piederošās uzņēmējsabiedrības un nekustamie īpašumi ļauj viņam pildīt uzņemtās saistības.

[7] Lai atzītu, ka personai ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās pazīmes, jākonstatē divi nosacījumi: 1) parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras pārsniedz 7114 euro, esamība; 2) apstākļi, kas pierāda, personai nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

Konkrētajā gadījumā ir konstatējams, ka pieteicējam ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 7114 euro, taču nav konstatējama pieteicēja nespēja šīs parādsaistības pildīt. Tas vien, ka pieteicējs nevēlas pildīt tiesas nolēmumu, uz kura pamata izdots izpildu raksts, kas nodots piespiedu izpildei, nevar būt pamats viņa maksātnepējas konstatēšanai.

[8] Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka no /pers. B/ maksātnespējas pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem nevar konstatēt pieteicēja nespēju izpildīt parādsaistības, kas pārsniedz 7114 euro, līdz ar to nav konstatējama pieteicēja maksātnespējas pazīme, kas noteikta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta 3.^{1} daļas noteikumiem, ja pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme netiek konstatēta, tiesa maksātnespējas pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas lietu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 190., 193. un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/, /personas kods/**,** maksātnespējas pieteikumu noraidīt un maksātnespējas lietu izbeigt.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī.

Tiesnese Z.Kupce