Lietas arhīva Nr. C-0432-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:0128.C71266721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2022.gada 28.janvāris

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA ,,BIOENINVEST" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA ,,BIOENINVEST" (turpmāk prasītājs) iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu 1648,39 EUR, samaksāto valsts nodevu 247,26 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 1901,12 EUR.

Prasība celta pamatojoties uz Civillikuma 1520., 1521.,1587., 1590., 2107., 2109., 2021., 2033.pantu.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāds par SIA ,,Vidzemes enerģija" piegādāto siltumenerģiju laika periodā no 2013.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 30.aprīlim dzīvoklim /adrese/.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanā, un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi, atbildētāja par prasību nav sniegusi paskaidrojumus, pasta sūtījums nav atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts tā saturs paziņots.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

SIA "BIOENINVEST" ir SIA "Vidzemes enerģija" saistību un tiesību pārņēmējs reorganizācijas procesā, kur SIA "Vidzemes enerģija" kļuvusi par pievienojamo sabiedrību, bet SIA "BIOENINVEST" par iegūstošo sabiedrību, ko apstiprina pievienotais LR Uzņēmuma reģistra 03.06.2021.gada Lēmums Nr.6-12/33721/2.

Atbildētāja kā SIA "Vidzemes enerģija" abonents saņēma pakalpojumu un ikmēneša aprēķinus par patērēto siltumenerģiju, ko apliecina pievienotais 2005.gada 20.oktobra Līgums Nr./numurs/, ko parakstījusi atbildētāja.

Atbildētājai 2019.gada 18.februārī nosūtīts pirmstiesas brīdinājums par parāda samaksu, 2021.gada 30.aprīlī izrakstīts rēķins Nr./numurs/ par parāda atmaksas termiņu līdz 2021.gada 24.maijam, atbildētāja vairākkārt esot aicināta risināt parāda samaksu, bet atbildētāja nav izrādījusi interesi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1652., 2107., 2109., 2033., 1811., 1838.pantu prasība par parāda piedziņu no atbildētājas 1648,39 EUR, par laika periodu no 2013.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 30.aprīlim, ir apmierināma.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus valsts nodevu 247,26 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā tiesas izdevumi 252,73 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 247,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā par tiesas paziņojumu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma

izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „BIOENINVEST", reģistrācijas Nr.44103054135, labā parādu 1648,39 EUR, par laika periodu no 2013.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 30.aprīlim, tiesas izdevumus 252,73 EUR, kopā 1901,12 EUR (viens tūkstotis deviņi simti viens *euro* un 12 centi).

Parāda samaksa veicama AS Citadele banka, SWIFT kods: PARXLV2X, konts LV24PARX0012983390003.

Noteikt SIA „BIOENINVEST", reģistrācijas Nr.44103054135, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 28.janvārī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 28.februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022.gada 28.februārī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.