Lietas Nr. C771523924
Lietas arhīva Nr. C-05731-25/78
ECLI:LV:RPT:2025:0213.C771523924.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2025. gada 13. februārī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Agnese Zemmere, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 27. augustā Rīgas pilsētas tiesā saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un dzīvojamās mājas /adrese/, daudzdzīvokļu dzīvokļu īpašnieku kopības, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", (turpmāk – Prasītāji) pilnvarotā pārstāvja prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2024. gada 5. septembra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir: samaksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un pakalpojumiem.

Prasītāju pilnvarotais pārstāvis lūdz tiesu:

piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemto pakalpojumu izdevumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2023. 312,22 EUR apmērā (pārvaldīšanas izdevumi), parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2024. 1 671,40 EUR apmērā un likumiskos procentus laika periodā no 01.08.2023. – 09.07.2024. 57,02 EUR, kopā 2 040,64 EUR, kā arī samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu 274,20 EUR apmērā;

piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2024. 99,60 EUR apmērā.

Atzīt Prasītājiem tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 procentus no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1071., 1587., 1651., 1756., 1757., 1759., 1765. pantu, 28.10.2010. likuma "Dzīvokļa īpašuma likums" 8., 10. pantu, 21.06.1995. likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu, 04.06.2009. likuma "Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums" 7. un 10. pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 24., 26., 33., 34., 37. pantu., 41. panta pirmo daļu., 128., 129., 195., 250.^{18}-250.^{27} pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.^{21} pantu, 2024. gada 20. septembrī Atbildētājam uz deklarēto adresi nosūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienu laikā.

[2.1] Atbildētājam tiesas nosūtītais prasības pieteikums 2024. gada 29. oktobrī atgriezts atpakaļ tiesā ar VAS "Latvijas Pasts" atzīmi, ka sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

[2.2] Tiesai pieejamā reģistrā pārbaudīts, ka civillietas ierosināšanas brīdī Atbildētājai nav reģistrēta oficiāla e-adrese.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumus 2025. gada 7. janvārī uz Atbildētāja deklarēto adresi un Prasītāja elektroniskā pasta adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai. Vienlaicīgi lietas dalībnieki tika informēti par saīsināta sprieduma saņemšanas vietu un laiku un par to, ka šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Tāpat lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{1} daļā paredzētas tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Atbildētājam atkārtoti nosūtīts prasības pieteikums.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un pamatojumu, un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Saskaņā ar Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs/- dzīvokļa īpašums Nr. /adrese/ pieder Atbildētājam /pers. A/.

Pieteikumā norādīts, ka SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pārvaldīšanā saskaņā ar 2016. gada 8. jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr. RD-16-418-lī (turpmāk – Pārvaldīšanas līgums) atrodas dzīvojamā māja /adrese/. Pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, kā arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi.

Pieteikumā norādīts, ka Atbildētājs neveica Prasītāja izrakstīto rēķinu apmaksu pilnā apmērā.

[4.2] Civillikuma 1071. pants nosaka, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Civillikuma 1425. pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Civillikuma 1587. pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1588. pantā noteikts, ka viena puse nevar atkāpties no līguma bez otras piekrišanas pat arī tad, ja pēdējā to neizpilda, un tādēļ, ka viņa to neizpilda.

Atbilstoši Civillikuma 1828. pantā noteiktajam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 1. un 3. punktu dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā.

Dzīvokļu īpašuma likuma 13. panta pirmajā daļā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. [..]

Dzīvokļu īpašuma likuma 15^2. panta pirmajā daļā 2. punktā noteikts, ka dzīvokļu īpašnieku kopības manta ir: dzīvokļu īpašnieku veiktās iemaksas uzkrājumu fondā.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu 5. panta pirmo daļu noteikts, ka dzīvojamās mājas pārvaldīšanas nodrošināšana (tajā skaitā ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītu lēmumu pieņemšana, darījumu slēgšana) ir dzīvojamās mājas īpašnieka pienākums.

Prasītājs parāda summas pamatošanai iesniedza Pārvaldīšanas līgumu, Atbildētājam izrakstītos rēķinus un parāda aprēķinu.

Ievērojot iepriekš norādītās tiesību normas, tiesa atzīst, ka prasība:

par parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemto pakalpojumu izdevumiem, no 01.04.2023. – 31.07.2023. 312,22 EUR apmērā (pārvaldīšanas izdevumi),

parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2024. 1 671,40 EUR apmērā un

parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2024. 99,60 EUR apmērā, ir pamatota un apmierināma.

[4.3] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos procentus par laika periodu no laika periodā no 01.08.2023. – 09.07.2024. 57,02 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta (..) līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, ir seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1753. pants, nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Savukārt Civillikuma 1757. pants nosaka, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Likumisko procentu summas pamatošanai Prasītājs iesniedzis tiesā detalizētu likumisko procentu aprēķinu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti laika periodā no 01.08.2023. – 09.07.2024. 57,02 EUR apmērā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto prasības pamatojumu, tajā skaitā parāda apmēru, jo tas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā.

Ievērojot sprieduma [4.1]-[4.3] punktā nodibināto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. [..]

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Līdz ar to no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami Prasītāja samaksātie tiesas izdevumi 274,20 EUR apmērā, kas sastāv no valsts nodevas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

Tiesa konstatē, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, kas vadoties no Civilprocesa likuma 42.panta pirmās daļas piedzenami no Atbildētāja par labu Tiesu administrācijai.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Senāta Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 procentus gadā no visas piedzītās summas.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204. 1 panta noteikumiem, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. pantu, 194.pantu, 195. pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321:

parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemto pakalpojumu izdevumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2023. 312,22 EUR apmērā (pārvaldīšanas izdevumi), parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2024. 1 671,40 EUR apmērā un likumiskos procentus laika periodā no 01.08.2023. – 09.07.2024. 57,02 EUR, kopā 2 040,64 EUR, kā arī samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu 274,20 EUR apmērā, pavisam kopā 2 314,84 EUR (divi tūkstoši trīs simti četrpadsmit euro un 84 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) laika periodā no 01.04.2023. – 31.07.2024. 99,60 EUR apmērā.

Piedzīto summu samaksa veicama SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, norēķinu kontā AS „SEB banka" Nr.LV65UNLA0050017186820; vai AS "Citadele banka" kontā Nr.LV83PARX0013044380019; vai AS "Swedbank" kontā Nr.LV98HABA0551030734837; vai "Luminor banka" AS Latvijas filiāles kontā Nr.LV63RIKO0002013197596.

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6 procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2025. gada 13. februāra), t.i., līdz 2025. gada 24. februārim (ieskaitot). Uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrais teikums.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., 2025. gada 17. martā.

Spriedumu, kas būs sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2025. gada 17. marta, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, Rīgā, Valērijas Seiles ielā 10, vai elektroniski rigas.pilseta@tiesas.lv, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 13. februārī.

Tiesnese Agnese Zemmere

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.