ECLI:LV:RPPT:2018:0626.11518000817.3.S

Lieta Nr.11518000817
K 68-0507-18/23

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 26.jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese E.Leitāne,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 221.[2]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ glabāja nelikumīgus alkoholiskos dzērienus lielā apmērā turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. A/, ne vēlāk kā līdz 2017.gada 7.marta plkst.07.15, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotos apstākļos, mantkārīgu tieksmju vadīts, iegādājās 108,190 l nelikumīgu alkoholisko dzērienu bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, lai tos realizētu. Pēc tam no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā līdz 2017.gada 7.marta plkst.07.15 /adrese/, Rīgā, /pers. A/ glabāja iegādātos nelikumīgos alkoholiskos dzērienus bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, proti, astoņpadsmit 0,5 l pudeles ar tajās kopā esošajiem 9,640 l etilspirta saturoša šķidruma, kura stiprums (etilspirta saturs) ir robežās no 35,4% līdz 37,0%; deviņas 1 l pudeles ar tajās kopā esošajiem 9,065 l etilspirta, kura stiprums (etilspirta saturs) ir robežās no 91,6% līdz 92,2%; vienu 5 l pudeli ar tajā kopā esošajiem 3,850 l etilspirta, kura stiprums (etilspirta saturs) ir 96,2%; viens simts sešdesmit 0,5 l pudeles ar tajās kopā esošajiem 85,635 l etilspirtu saturoša šķidruma, kura stiprums (etilspirta saturs) ir robežās no 35,1% līdz 38,3%.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, 2017.gada 7.martā ap plkst.07.15 /pers. A/ pārnesa daļu glabātā nelikumīgā alkohola, proti, astoņpadsmit 0,5 l pudeles ar tajās kopā esošajiem 9,640 l etilspirtu saturoša šķidruma, kura stiprums (etilspirta saturs) ir robežās no 35,4% līdz 37,0%, no dzīvokļa /adrese/, Rīgā, uz transportlīdzekli Volkswagen Bora, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas atradās pie mājas /adrese/, Rīgā, lai tās vestu tālākai realizācijai.

Tādejādi absolūtā spirta daudzums minētajos nelikumīgajos alkoholiskajos dzērienos ir 46,550 l, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.[1]pantu ir atzīstams par lielu apmēru.

Tādejādi /pers. A/pārkāpa Alkoholisko dzērienu aprites likuma 9.panta trešās daļas 1.punktā noteikto aizliegumu personām, kurām nav Alkoholisko dzērienu aprites likuma 3.panta pirmajā vai septītajā daļā noteiktās licences, uzglabāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām, kā arī likuma "Par akcīzes nodokli" 33.panta otrajā daļā noteikto aizliegumu Latvijas Republikā uzglabāt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis, un likuma "Par akcīzes nodokli" 33.panta trešajā daļā noteikto aizliegumu Latvijas Republikā uzglabāt alkoholiskos dzērienus, kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, nodarot Latvijas Republikai mantisko zaudējumu 674,97 *euro* apmērā nenomaksātā akcīzes nodokļa veidā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 221.[2]panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore I.Višņevska, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.panta nosacījumiem, ar 2018.gada 31.maija ierosinājumu par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, nosūtīja tiesai krimināllietu Nr.11518000817 /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 221.[2]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, lūdzot tiesu apstiprināt ar apsūdzēto noslēgto vienošanos (2.sējums lietas 175.lapa).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas noteikumiem, saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses E.Leitānes 2018.gada 11.jūnija lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 221.[2]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nolemts iztiesāt rakstveidā – vienošanās procesa kārtībā (2.sējums lietas 180.-181.lapa).

Procesā iesaistīto personu iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesai netika saņemts.

Iepazīstoties ar krimināllietas Nr.11518000817 materiāliem, tiesa konstatē, ka pirmstiesas kriminālprocesā – 2018.gada 31.maijā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/ noslēdza ar prokurori vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu (2.sējums lietas 168.-169.lapa).

Noslēdzot vienošanos, ir ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai; apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu; apsūdzētais atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un piekrita viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem, vienošanās protokolā norādīta /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā izvirzītā un 2018.gada 29.maijā izsniegtā apsūdzība Krimināllikuma 221.[2]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Minēts, ka Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, pieteicis kaitējuma kompensāciju par nodarīto mantisko zaudējumu 674,97 *euro* apmērā. /pers. A/ piekrīt noziedzīgo nodarījumu rezultātā radītā kaitējuma novērtējumam, kā arī labprātīgi atlīdzināja ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu pilnā apmērā (2.sējums lietas 165., 166.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli noziedzīgajā nodarījumā ir atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlojis, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli

noziedzīgajā nodarījumā ir atzīstams tas, ka /pers. A/ labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli noziedzīgajā nodarījumā atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Sniedzot ziņas par apsūdzētā personību, pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/Baltkrievijā, ar vidējo speciālo izglītību, šķīries, apgādībā ir nepilngadīga meita, strādājošs, iepriekš sodīts, pēdējo reizi ar Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2013.gada 17.maija priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 221.^{2}panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām, sods ir izciests, sodāmība ir dzēsta.

Ievērojot minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgts /pers. A/ piespriest šādu sodu: pēc Krimināllikuma 221.^{2}panta trešās daļas – brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu un 2 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2017.gada 7.marta līdz 2017.gada 8.martam (divas dienas).

2018.gada 31.maija vienošanās protokolu parakstījis apsūdzētais /pers. A/ un prokurore. Apsūdzētajam izsniegta vienošanās protokola kopija, un /pers. A/ ir apstiprinājis, ka piekrīt šādas vienošanās noslēgšanai (2.sējums lietas 168-169.lapa).

Tiesa, rakstveida procesā iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, secina, ka apsūdzētā faktiskās darbības pilnībā atbilst inkriminētā Krimināllikuma panta juridiskajai kvalifikācijai; tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu viņam izvirzītajā un uzturētajā apsūdzībā; apsūdzētā vainīgums apstiprinās ar lietā savāktajiem pierādījumiem, līdz ar to /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu un sodāms Krimināllikuma 221.^{2}panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta Latvijas Republika, kuras pārstāvis Valsts ieņēmumu dienests Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā lietā kaitējuma kompensāciju par /pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā nodarīto mantisko zaudējumu pieteicis 674,97 *euro* apmērā.

Ievērojot faktu, ka /pers. A/ labprātīgi atlīdzināja ar noziedzīgo nodarījumu cietušajai radīto kaitējumu pilnā apmērā (2.sējums lietas 165., 166.lapa), kaitējuma kompensācijā kriminālprocesā nav nosakāma.

Tāpat lietā nav uzlikts arests mantai, kā arī nav radušies procesuālie izdevumi, kas saistīti ar advokāta darba samaksas piedziņu, bet radušies procesuālie izdevumi par lietisko pierādījumu glabāšanu un iznīcināšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā 55,31 *euro* apmērā.

Lietas materiālos atrodas 2017.gada 11.oktobra lietisko pierādījumu, arestētās mantas vai mantas, kurai atcelts arests, iznīcināšanas akts Nr.005723 un izdevumu aprēķins Nr.909-KL-2017. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5. punktu minētie procesuālie izdevumi ir pamatoti piedzenami no /pers. A/ Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas kārtībā (2.sējums lietas 61.-62.lapa).

Kopumā, izvērtējot 2018.gada 31.maijā starp prokuroru un apsūdzēto noslēgtās vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka vienošanās ir likumīga un noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasības, turklāt sods, par kādu apsūdzētais un prokurors ir vienojušies, atbilst Krimināllikuma 46.pantā definētiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, Krimināllikuma 35.pantā norādītajiem soda mērķiem un apsūdzētā personībai, līdz ar to vienošanās ir apstiprināma, taisot lietā notiesājošu spriedumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 221.^{2}panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku šajā kriminālprocesā no 2017.gada 7.marta līdz 2017.gada 8.martam (divas dienas).

Kompensāciju par nodarīto mantisko zaudējumu cietušajai Latvijas Republikai kriminālprocesā nenoteikt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Nodrošinājuma valsts aģentūras, reģistrācijas Nr.LV90009112024, labā procesuālos izdevumus par lietisko pierādījumu glabāšanu un iznīcināšanu 55,31 *euro* (piecdesmit pieci *euro*, 31 centi) apmērā.

Noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai. Procesuālie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.LV90009112024, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konts LV86TREL2140651020000, norādot kriminālprocesa numuru, NVA lietas Nr.KL-7526. Maksājumu apliecinošu dokumentu jāiesniedz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634.^{1}panta trīspadsmito daļu tiesa izpildrakstu par procesuālo izdevumu piedziņu nosūtīs izpildei pēc tam, kad beigsies sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2018.gada 26.jūnija.

Tiesnese E.Leitāne