Lietas arhīva Nr. C-1250-20
ECLI:LV:REZT:2020:1208.C26125020.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2020.gada 8.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā - tiesnese Inta Marnauza, ar sekretāri Līgu Locovu, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods personas kodspar naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[I] 2020.gada 19.jūnijā akciju sabiedrība (turpmāk – AS) "Rēzeknes siltumtīkli" (turpmāk arī – prasītāja) iesniedza Rēzeknes tiesā vienkāršotās procedūras prasības pieteikumu pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs, prasītāja un atbildētājs kopā - puses) par naudas piedziņu 349.55 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par siltumenerģijas piegādi atbildētāja dzīvoklim /adrese/, par laika periodu no 01.04.2016. līdz 22.05.2017. 349.55 *euro* un ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītus izdevumus 1.85 *euro* apmērā; tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 *euro* apmērā, ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītos izdevumus 14.23 *euro* apmērā, kā arī lūdza noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Normatīvie akti, pēc kuriem prasītāja vadījusies - Civillikuma 1811., 2033., 2107., 2108., 2109.panti, 1652.panta 3.punkts, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts, Ministru kabineta (turpmāk arī - MK) 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 29., 30., 36.punkti, MK 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punkts, MK 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunkts, 3.punkts, Civilprocesa likuma 1.pants, 41.panta pirmā daļa, 127.pants.

[II] Tiesa konstatēja, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas Latvijā. 2020.gada 29.jūnijā atbildētājam uz prasītājas norādīto un atbildētāja tobrīd deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, uzliekot par pienākumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā aizpildītu rakstveida paskaidrojuma veidlapu (lietas 28.lapa), sūtījums atgriezās tiesā bez izpildes ar pasta paziņojumu, ka sūtījumu nevarēja izsniegt, jo beidzies tā glabāšanas termiņš. 25.06.2020. pārbaudot VMIS datu bāzes ziņas par atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, tika konstatēts, ka atbildētājam tādas nav (lietas 27.lapa). Minētais deva pamatu saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.pantu pieņemt lēmumu par atbildētāja aicināšanu uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un lietas izskatīšanu mutvārdu procesā (lietas 32.lapa).

[III] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis neieradās, lūdza izskatīt lietu bez tās pārstāvja piedalīšanās (lietas 36.lapa).

Atbildētājs, kurš uzaicināts uz tiesas sēdi, publicējot uzaicinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2020.gada 5.oktobrī, laidienā Nr.192 (lietas 34.lapa), tiesas sēdē neieradās, nepaziņojot neierašanās iemeslus, kā arī no atbildētāja tiesā nav saņemti lūgumi par tiesas sēdes atlikšanu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.pantu, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209., 210.pantos norādītos tiesas sēdes atlikšanas pamatus, tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Civillieta AS „Rēzeknes siltumtīkli" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[18], 250.[19]panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā pēc turpmāk minētajiem normatīvajiem aktiem.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts, MK 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 29., 30., 36.punkti, MK 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punkts, MK 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunkts, 3.punkts, Civillikuma 994., 1402., 1425., 1732.pants, 1652.panta 3.punkts, 1811., 1838., 2107., 2109., 2033.pants, Civilprocesa likuma 33.panta otrā un trešā daļa, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts, 39.panta pirmās daļas 5.punkts, 41.panta pirmā daļa, 44.panta pirmās daļas 3.punkts un otrā daļa, 59.panta ceturtā daļa, 93.pants, 96.panta piektā daļa, 195., 204.[1] pants.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi: ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu saistītie izdevumi 5.47 *euro* un ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi 14.23 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktam un otrajai daļai no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 1.85 *euro* (lietas 22.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.- 195., 250.[26], 250.[27], 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods personas kods, akciju sabiedrības „Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, labā parādu par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu no 01.04.2016. līdz 22.05.2017. 349.55 *euro*, ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītus izdevumus 1.85 *euro* apmērā, tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 19.70 *euro* apmērā, kopā 441.11 *euro* (četri simti četrdesmit viens *euro* 11 centi), samaksu veicot prasītājas bankas kontā AS „Swedbank" LV88HABA0551043338615.

Noteikt akciju sabiedrībai „Rēzeknes siltumtīkli" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ sešus procentus gadā no pamatsummas 349.55 *euro* līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2020.gada 8.decembra – līdz 2020.gada 18.decembrim, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 7.janvārī.

Tiesnese I.Marnauza