Lietas arhīva Nr. K71-1226-18/16
ECLI:LV:VRT:2018:1213.11280003618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažos 2018.gada 13.decembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A.Miķelsone
piedaloties prokurorei S.Kalniņai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Limbažos, Cēsu ielā-18 tiesas zālē Nr.4 krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts /pers. A/ personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2018.gada 23.maijam).
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. A/ tīši nodarīja smagu miesas bojājumu personai, ar kuru viņš bija nereģistrētās laulāto attiecībās, kas viņa neuzmanības dēļ ir bijis par iemeslu cietušā nāvei, un konkrēti:

2018. gada 31. janvārī, ap plkst. 4.00 /adrese B/ /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, tīši nodarīja smagus miesas bojājumus /pers. B/. Noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdī /pers. A/ un /pers. B/ bija nereģistrētas laulāto attiecības. Savstarpēja konflikta laikā, greizsirdības motīvu vadīts, nolūkā nodarīt cietušajai jebkādus miesas bojājumus, /pers. A/ tīši ar dūri ne mazāk kā divas reizes iesita /pers. B/ pa galvas labo pusi, pēc kā cietušo pagrūda un viņa iekrita blakus esošajā krēslā. Turpinot miesas bojājumu nodarīšanu, krēslā sēdošajai cietušajai, /pers. A/ tīši ne mazāk kā vienu reizi ar dūri iesita viņai vēdera apvidū, ne mazāk kā vienu reizi iegurņa apvidū un ne mazāk kā vienu reizi krūšu kurvja apvidū.

Apsūdzētā tīšo darbību rezultātā cietušajai /pers. B/ tika nodarīti miesas bojājumi:

galvas apvidū: zemādas asinsizplūdums pieres labajā pusē, zemādas asinsizplūdums zem cietā galvas smadzeņu apvalka labajā pusē un starp smadzeņu puslodēm, galvas smadzeņu sasitums, asinsizplūdumi zem mīkstajiem galvas smadzeņu apvalkiem,

rumpja apvidū: zemādas asinsizplūdumi iegurņa apvidū, labā lielā kaunuma lūpā, ādas nobrāzumi, mugurkaula 2. jostas skriemeļa labā sānu izauguma lūzums, labās plaušas sasitums, tievo zarnu plīsums, urīnpūšļa plīsums, S-veida zarnas serozā apvalka bojājumi, kas pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai.

2018. gada 21. aprīlī SIA "Limbažu slimnīca" /pers. A/ neuzmanības dēļ iestājās /pers. B/ nāve, jo starp cietušajai nodarītajiem miesas bojājumiem galvas apvidū un nāves iestāšanos ir tieša cēloniska sakarība, savukārt cietušajai rumpja apvidū nodarītajiem miesas bojājumiem nav tiešā cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos, taču tie varēja veicināt nāves iestāšanos.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 125. panta trešajā daļā (redakcijā, līdz 2018. gada 23. maijam) paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2018.gada 23.maijam) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes. Izdarīto ļoti nožēlo.

Tiesa krimināllietā neveic pierādījumu pārbaudi un uzskata, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2018.gada 23.maijam) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar visiem krimināllietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā, ka viņš izdarītajā atzinies, to nožēlo, ir daļēji atlīdzinājis cietušajai mantisko kaitējumu (100 EUR), ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par viņa atbildību mīkstinošiem apstākļiem. Uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi apsūdzētais uzskatāms par nesodītu, jo iepriekšējā sodāmība dzēsta. Administratīvi gada laikā nav sodīts. Taču viņš izdarījis sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu, kam ir smagas sekas. Tiesa par viņa atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atzīst to, ka viņš noziedzīgo nodarījumu izdarījis alkohola ietekmē.Tiesa nesaskata pamatu nosacīta soda piemērošanai, jo nav pārliecības, ka apsūdzētais turpmāk neizdarīs noziedzīgus nodarījumus. Tāpēc sods viņam nosakāms reālas brīvības atņemšanas veidā.

Juridiskās palīdzības administrācija cietušajai /pers. C/ izmaksājusi kompensāciju 2150 EUR, kas piedzenama no /pers. A/ valsts labā.

/pers. C/ pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 160EUR un morālā kaitējuma kompensāciju 5000 EUR. Tiesas sēdē viņa uzturēja materiālā kaitējuma kompensāciju 60EUR apmērā, jo 100EUR apsūdzētais viņai samaksājis. Tiesa uzskata, ka šī summa, kā daļa no bēru izdevumiem, piedzenama no apsūdzētā /pers. C/ labā.

/pers. C/ prasība par morālā kaitējuma 5000EUR apmērā piedziņu no /pers. A/ ir noraidāma. Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2016.gada 10.novembra lēmumā Nr.SKK499/2016 noteikts, ka tiesībām uz atlīdzību par morālo kaitējumu ir personisks raksturs, kas izbeidzas ar šīs personas nāvi, un uz cietušās personas mantiniekiem nepāriet.

Ar 2018.gada 18.aprīļa lēmumu krimināllietā par cietušo atzīta /pers. B/, kura mirusi /miršanas datums/. /pers. C/ kā /pers. B/ mantiniece (māte) par cietušo krimināllietā atzīta ar 2018.gada 18.jūlija lēmumu.

Ministru kabineta 2017. gada 16. augusta noteikumu Nr. 475 "Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra maksas pakalpojumu cenrādis" 3.1. punktā noteikts, ka centra maksas pakalpojumu cenrādi nepiemēro, veicot ekspertīzes kriminālprocesā, ja ekspertīzi nosaka procesa virzītājs. Kriminālprocesa ietvaros veiktās tiesu medicīniskās ekspertīzes izdarītas, pamatojoties uz procesa virzītāja lēmumiem. Arī Augstākās tiesas 2018. gada 1. marta nolēmumā lietā Nr. SKK-50/2018 pausta līdzīga atziņa. Tāpēc procesuālie izdevumi par tiesu medicīniskajām ekspertīzēm 719,88EUR apmērā no /pers. A/ nav piedzenami.

Pamatojoties uz secināto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 523., 524., 527., 528.un 529.panta tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2018.gada 23.maijam) un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz četriem gadiem, soda izciešanu uzsākot slēgtajā cietumā.

Soda izciešanu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt laiku, kad viņš bija aizturēts no 2018. gada 1. februāra plkst 14.45 līdz 2018. gada 2. februārim plkst. 16.00 .

Drošības līdzekli- nodošanu policijas uzraudzībā atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Papildus drošības līdzekli - aizliegumu tuvoties noteiktai personai, atcelt.

Piedzīt no /pers. A/ 2150EUR (divus tūkstošus vienu simtu piecdesmit *euro*) valsts labā, kas iemaksājami valsts kasē reģistrācijas Nr.90000050138 konta Nr.LV68TREL1060001239300, iemaksas mērķis valsts kompensācijas summas samaksa krimināllietā 11280003618 (K.71-1226-18/16).

Piedzīt no /pers. A/ 60EUR (sešdesmit *euro*) materiālo kaitējumu /pers. C/ labā. Daļā par morālā kaitējuma 5000 EUR piedziņu no/pers A./ /pers C/prasību noraidīt.

Noteikt/pers A/ termiņu trīsdesmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā piedzīto naudas summu labprātīgai samaksai, norādot, ka maksājuma dokuments **obligāti** iesniedzams Vidzemes rajona tiesas (Limbažos) kancelejā.

Procesuālos izdevumus 719,88EUR no /pers. A/ nepiedzīt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, Limbažos.

Tiesnese A.Miķelsone