ECLI:LV:ZRT:2023:0314.C73336123.2.S

Lieta Nr. C73336123
Lietvedības Nr. C-3361-23/35

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

1. Jēkabpilī 2023. gada 14. martā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša,
rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts parādnieka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

[2] Pieteikumā norādīts, ka no SIA /Nosaukums A/ operatīvās bilances uz 2023. gada 10. februāri, redzams, ka SIA /Nosaukums A/ ir parādsaistības 24 755 *euro* apmērā, no kurām 18 220 *euro* apmērā parāds valsts budžetam.

Aktīvu SIA /Nosaukums A/ nav, līdz ar to nav iespējams nokārtot parādsaistības.

[2.1] Parādnieks norāda, ka parādnieka galvenais interešu centrs atrodas valdes atrašanās vietā, t.i., parādnieka juridiskajā adresē, un parādnieks nav veicis saimniecisko darbību pēdējo trīs mēnešu laikā citā Eiropas Savienības dalībvalstī Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē.

[2.2] Parādnieks, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu un Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, lūdz pasludināt maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrajai daļai tiesas pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

[4.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 2. punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā iesniedzis saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, tas ir, parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[4.2] No pieteikumam pievienotās informācijas izriet, ka parādnieka vienīgais dalībnieks ir /pers. C/.

[4.3] No pieteikumam pievienotās Lursoft izziņas izriet, ka uz 2023. gada 15. februāri parādniekam ir VID administrēto nodokļu parāds 18242,69 *euro*.

Iesniedzot pieteikumu tiesā, parādnieka pilnvarotā persona /pers. C/ ir apstiprinājusi, ka parādnieks nespēs nokārtot savas parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

[4.4] Kā norādīts Augstākās tiesas Civillietu departaments 2013. gada 18. janvāra spriedumā lietā SPC-3/2013, atšķirībā no Civilprocesa likuma 363.[2] panta (kreditora juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma saturs), kura ceturtajā daļā noteikts, ka pieteikuma iesniedzējam jāpievieno pierādījumi par prasījuma pamatojumu un apmēru, Civilprocesa likuma 363.[3] pants (parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma saturs) šādas prasības neizvirza.

Civilprocesa likuma 363.[3] panta otrās daļas 2. punkts nosaka parādniekam pienākumu pieteikumā norādīt maksātnespējas procesa pazīmi. Civilprocesa likuma 363.[3] pantā likumdevējs apzināti noteicis, ka atšķirībā no kreditora maksātnespējas procesa pieteikumam izvirzītajām prasībām parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots.

[4.5] Tāpat Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2013. gada 3. jūnija spriedumā lietā Nr. SPC-53/2013 norādīts, ka Civilprocesa likuma 363.[3] panta norma neuzliek parādniekam pienākumu pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību. Kā pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādnieks vairāk kā divus mēnešus nespēj nokārtot savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks

pamats pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzinis maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekritis tās negatīvajām sekām.

[5] No pieteikuma tiesa nav konstatējusi, ka parādnieks veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulā Nr. 2015/848 noteiktā maksātnespējas procedūra.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informatīvās sistēmas automatizētās atlases kārtībā no administratoru amata pretendentu saraksta par administratora amata kandidāti izvirzīta Marija Bogdanova, sertifikāta Nr. 00587, adrese /adrese A/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumi, ka attiecībā uz izvirzīto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt administratora kandidātu Mariju Bogdanovu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, pasludinot juridiskās personas maksātnespējas procesu, tiesāšanās izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas 4. punktam parādnieks samaksājis valsts nodevu 70 *euro* un maksātnespējas procesa depozītu 1240 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pieteikumu.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratori iecelt Mariju Bogdanovu, sertifikāta Nr. 00587, adrese /adrese A/ (elektroniskā pasta adrese *mt@exlege.lv*).

Iekļaut SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa izdevumos samaksātos tiesas izdevumus 70 *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 14. martā.

Tiesnese Inna Lipša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu