Lietas arhīva Nr. C-0402-17
ECLI:LV:GURT:2017:1204.C30472117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 4.decembrī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Širaka
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 10.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk tekstā – prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu. 2017.gada 25.maijā civillieta Nr.C30472117, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, lai panāktu lietas ātrāku izskatīšanas nodrošināšanu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones rezolūciju, saņemta Gulbenes rajona tiesā (lietas 21.lapa). Ar Gulbenes rajona tiesas 2017.gada 25.maija lēmumu civillieta pieņemta Gulbenes rajona tiesas tiesvedībā (lietas 26.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 21.augustā AS "Swedbank Līzings", ierakstīta Komercreģistrā ar reģ. Nr.40003240524, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801.pantu, ir cedējusi SIA "Julianus Inkasso Latvija", ierakstīta Komercreģistrā ar reģ. Nr. 40003717522, atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, kas izriet no 2012.gada 21.augusta Cesijas Līguma Nr. HL-02, ar tiesībām prasīt līgumsodu/nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 03.12.2006 līguma Nr. PF75/79720 neizpildes rezultātā.

Saskaņā ar augstāk minēto prasījumu cesiju, atbildētāja (/pers. B/, personas kods /personas kods/) minētās parādsaistības jaunais kreditors ir SIA "Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas Nr.40003717522), norēķinu konts AS "Swedbank" LV61HABA0551008868793.

Starp SIA "Julianus Inkasso Latvija" un atbildētāju 05.10.2012. tika noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu Nr.701358048-05.10.2012.

Saskaņā ar augstāk minēto Vienošanos, atbildētājs atzina savu parādu EUR 429,76 (LVL 302,04) apmērā, un vienojās ar prasītāju, ka iepriekš minētā summa tiek uzskatīta par atbildētāja pamatsummas parādu no Vienošanās parakstīšanas brīža. Saskaņā ar Vienošanās 3.punktu, parādnieks un Kreditors vienojas, ka par Kreditora naudas līdzekļu lietošanu parādnieks izdara Kreditoram kontroles maksu EUR 14,23 (10,00 LVL) apmērā. Atbildētājam bija pienākums, saskaņā ar parakstītās Vienošanās 4.punktu, parādu dzēst divpadsmit maksājumos līdz katra mēneša 28.datumam, iemaksājot prasītāja norēķinu kontā EUR 37,01 (LVL 26,01).

Pēc Vienošanās noslēgšanas atbildētājs nav sazinājies ar prasītāju un nav veicis turpmākos maksājumus saskaņā ar Vienošanās nosacījumiem.

Atbildētājs nav veicis turpmākos maksājumus saskaņā ar Vienošanās nosacījumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka " Procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā".

Prasītājs, pamatojot prasību uz Civillikuma 1402.,1425., 1587., 1652., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, Civilprocesa likuma 23., 24., 27., 41.panta pirmo daļu., 93., 128., 195., 250.[18], 250.[19], 250.[20] pantu, lūdz tiesu par labu prasītājam piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 443,99 apmērā, likumiskos procentus EUR 91,02 apmērā, kopā EUR 535,01, kā arī piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 80,25 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30. un noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA "Juliānus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē (lietas 6.lapa).

2017.gada 12.aprīlī un 2017.gada 25.maijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 19. un 27.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 27.lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis, nav lūdzis, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar 2017.gada 25.maija lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā (lietas 26.lapa). Pusēm paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu. Paziņojums pusēm nosūtīts 2017.gada 25.maijā (lietas 26.lapa).

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 22.lapa). Ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteikto, ir pamats prezumpcijai, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Pamatojies uz Civillikuma 3.pantā noteikto, saskaņā ar kuru katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies, tiesa turpmāk spriedumā atsauksies uz Civillikumu to redakcijā, kādā tie bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītājas maza apmēra prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi tālāk norādīto motīvu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai neatļautas darbības, vai pēc likuma. Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kā to nosaka Civillikuma 1587.pants. Katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu atbilstoši Civillikuma 1590.pantam.

2015.gada 7.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu Nr.701358048-05.10.2012 (lietas 10.-11.lapa).

Parakstot Vienošanos, atbildētājs vienlaicīgi apliecināja, ka viņam ir saprotams Vienošanās saturs, apzinās tās nozīmi un sekas (Vienošanās 12.punkts).

Saskaņā ar Vienošanās 2.punktu puses vienojas, ka minētā kopējā summa 302,04 LVL jeb 429,76 EUR uzskatāma par atbildētāja pamatsummas parādu no Vienošanās parakstīšanas brīža un saskaņā ar Vienošanās 3.punktu, puses vienojušās, ka par kreditora naudas līdzekļu lietošanu parādnieks izdara kreditoram kontroles maksu 10 LVL (14,23 EUR) apmērā (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Vienošanās 4.punktu atbildētājam bija pienākums parāda daļu dzēst 12 maksājumos līdz katra mēneša 28.datumam, iemaksājot prasītāja norēķinu kontā EUR 26,01.

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka atbildētājs nav veicis maksājumus Vienošanās paredzētajā kārtībā.

Tiesai nav pamata apšaubīt SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" norādīto atbildētāja kopējās parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, saistībā ar ko no /pers. B/ par labu SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" piedzenams parāds 443,99 EUR apmērā.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 91,02 EUR apmērā par laika posmu no 2013.gada 28.oktobra līdz 2017.gada 28.martam (aprēķins prasības pieteikumā-lietas 5.lapa).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, - seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar prasībā norādīto, nokavējuma procentu likme noteikta 6 % gadā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto procentu parāda aprēķinu (lietas 5.lapa) un to apmērs pat tuvu nesasniedz pamatparāda summu. Tiesa secina, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo atbildētājs /pers. B/ nav savlaicīgi atmaksājis saņemto aizdevumu, līdz ar to viņš pielaida nokavējumu.

Atbildētājam ar 2015.gada 22.janvāra paziņojumu par parādsaistībām ir pieprasīts samaksāt parādu līdz 2015.gada 29.janvārim, un atbildētājs brīdināts par to, ka prasītājs cels prasību tiesā, ja noteiktajā termiņā parāds netiks samaksāts (lietas 13.-15. lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksas faktu. Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītājs lūdzis par laika periodu no tiesas sprieduma stāšanās spēkā līdz parāda piedziņai atzīt viņam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 80,25 EUR (lietas 8.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3,30 EUR (lietas 9.lapa), kopā tiesas izdevumu apmērs 83,55 EUR.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 413.-415. pantu, *Euro* ieviešanas kārtības likumu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, galveno parādu 443,99 EUR, nokavējuma procentus 91,02 EUR par laika periodu no 2013.gada 28.oktobra līdz 2017.gada 28.martam, un tiesāšanās izdevumus 83,55 EUR, kopā 618,56 EUR (seši simti astoņpadsmit *euro* un 56 centi), samaksu veicot SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, „Swedbank" AS.

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no piespriestā, bet neatmaksātā pamatparāda, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņu skaitīt no sprieduma pieejamības dienas – 2017.gada 8.decembra.

Tiesnese G.Širaka