Lietas Nr. C36061214
Lietas arhīva Nr. C-0612-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsi 2014.gada 6.novembrī
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska,

izskatīja rakstveida procesā maza apmēra prasību Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ iesniedza prasību pret /pers. A/ par parāda EUR 510,76 un tiesas izdevumu piedziņu. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1635., 1651.-1653., 1661.,1662., 1775., 1779.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 4.-7.pantu.

Prasībā norādīts, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.4, /adrese/. 2007.gada 19.janvārī puses noslēdza Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu. No 2013.gada jūnija atbildētājs nemaksā par sniegtajiem pakalpojumiem.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta 2.daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbildētājam par lietas skatīšanu rakstveida procesā paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai, atbildētājam tiesas paziņojumi nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi un fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai deklarētajā dzīvesvietā. Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajā daļā, tas, ka fiziskai personai piegādātie dokumenti ir nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prasītājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa uzskata, ka novērtējot prasības būtību, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasība ir pamatota un apmierināta.

Saskaņā ar 2013.gada 2.septembra Deleģēšanas līgumu Nr.RND/2013/L111, Rojas novada pašvaldība ir uzdevusi Rojas novada pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ organizēt iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus: ūdensapgādes un kanalizācijas, notekūdeņu savākšanas, novadīšanas un attīrīšanas jomā ietilpstošos uzdevumus Rojas un Rudes ciemu teritorijās.

Ar ierakstu Talsu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Rojas novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, kadastra numurs /numurs B/, pierādīts, ka /pers. A/ pieder dzīvokļa īpašums Nr.4, /adrese/. Pamats: 2006.gada 3.novembra pirkuma līgums(lietas 11.-12.lapa).

2007.gada 19.janvārī /pers. A/ un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ noslēdza Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu.

Līguma 1.punktā puses vienojās, ka /nosaukums A/ pārvaldīs un apsaimniekos pilnvarotāja īpašumā esošās dzīvojamās mājas kopīpašuma 722/7657 domājamās daļas, kā arī ar dzīvojamo māju funkcionāli saistītās ēkas un būves un mājai piesaistīto zemes gabalu, savukārt pilnvarotājs apņemas segt pilnvarniekam visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, kā arī funkcionāli ar māju saistīto ēku un būvju un piesaistītā zemes gabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli viņa īpašumā esošās kopīpašuma daļas lielumam.

Līguma 4.1.punktā puses vienojās, ka maksa par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu Ls 4,67 par katru kārtējo mēnesi, līdz mēneša 20.datumam jāsamaksā tieši pilnvarniekam(..).

Līguma 4.2.punkts noteic, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem veicama saskaņā ar 2002.gada 26.marta MK noteikumiem Nr.133 un Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu un pēc apstiprinātiem tarifiem, un līguma slēgšanas brīdī tie ir : maksa par ūdeni Ls 0,40 par kubikmetru, maksa par kanalizāciju Ls 0,48 par kubikmetru, maksa par centrālo apkuri Ls 22,39 par vienu Mwh, maksa par cieto atkritumu izvešanu Ls 4,02 par vienu cilvēku, maksa par sētnieka pakalpojumiem Ls 0,24 no viena cilvēka, maksa par elektriķa pakalpojumiem Ls 0,02 no viena cilvēka, maksa par koplietošanas elektroenerģiju tiek aprēķināta saskaņā ar skaitītāja rādītājiem.

Saskaņā ar prasības summas aprēķiniem, no 2013.gada jūnija līdz 2013.gada decembrim ieskaitot atbildētāja parāds ir EUR 385(sk. lietas 35.lapa). 2014.gada 25.februārī izrakstīts rēķins nr. 1117/0114, un saskaņā ar rēķinu par 2014.gada janvāri nesamaksātais maksājums ir EUR 125,78.Tādējādi kopējais parāds par laiku līdz 2014.gada janvārim ieskaitot ir EUR 510,78, bet tas piedzenams prasītāja pieprasītājā apmērā.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu(piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), 2.punktā noteikts pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, 4.punktā noteikts pienākums maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus.

Minētā likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

2014.gada 26.februārī atbildētajam nosūtīts brīdinājums Nr.11 par līgumsaistību izpildi un aicinājumu slēgt vienošanos par parāda atmaksu, bet atbildētājs savas saistības nav pildījis.

Atbildētāja kā dzīvokļa īpašnieka pienākumu samaksāt par apsaimniekošanu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem nosaka noslēgtais

apsaimniekošanas līgums un minētais likums.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs savas saistības ir izpildījis, tādēļ pamatota ir prasība piedzīt parādu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, atbildētāja pienākums pierādīt, ka samaksa ir izdarīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 76,61, un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,30, kas samaksāti prasību iesniedzot.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasību pilnā apjomā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ parādu EUR 510,76, valsts nodevu EUR 76,61, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,30, kopā EUR 591,67(pieci simti deviņdesmit viens *euro* un 67 centi).

Parādu maksāt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr.49003000396, bankas kontā AS Swedbank LV79HABA0551033712885.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese V.Pavlovska