Lietas Nr. C73421924
ECLI:LV:ZRT:2024:0903.C73421924.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2024. gada 3. septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N.Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu /Nosaukums/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājas /Nosaukums/prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 874,16 *euro*, likumiskos procentus 163,98 *euro*, kopā 1038 *euro*, lūdz piedzīt visus tiesas izdevumu un noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Saistības izriet no starp atbildētāju un /Nosaukums A/ (iepriekšējais nosaukums /Nosaukums B/.) 23.08.2019. noslēgtā Kredītlīnijas līguma Nr./numurs/. Pamatojoties uz 14.08.2019. cesijas līgumu no noslēgtā līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju tika nodotas no aizdevēja prasītājai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

[1.1.] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumos norādījusi, ka prasību neatzīst, bet atzīst tikai pamatparādu 438 *euro*, un likumiskos procentus no šīs summas.

[1.2] Tiesā saņemta prasītājas atsauksme uz atbildētājas rakstveida paskaidrojumiem.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[3.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[3.2] Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu.

[3.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 163,98 *euro* par laika periodu no 25.02.2021. līdz 12.04.2024.

[3.4] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[3.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta, Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumus, uzskata, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piespriestās, bet nesamaksātās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktu, kas nosaka procentu aprobežojumu.

[3.6] Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi, valsts nodeva 155,72 *euro*.

[5] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 874,16 *euro,* likumiskos nokavējuma procentus 163,98 *euro* par laika periodu no 25.02.2021.-12.04.2024., kopā 1038,14 *euro* (viens tūkstotis trīsdesmit astoņi *euro* 14 centi) un tiesas izdevumus 155,72 *euro* (viens simts piecdesmit pieci *euro* 72 centi) apmērā.

Samaksa veicama /Nosaukums C/norēķinu kontā Nr./konta numurs/, /Nosaukums D/.

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (seši procenti) gadā no kopējās piespriestās, bet vēl visas ar spriedumu nepiedzītās summas.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā (www.elieta.lv) 2024. gada 3. oktobrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2024. gada 3. oktobra) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese N.Paņkiva

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu