Lietas Nr. 119009015
Lietas arhīva Nr. 1-0090-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2015.gada 16.oktobrī

Kuldīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Liena Jansone
ar tiesas sēžu sekretāri Gunu Bredovsku
piedaloties /pers. A/

atklātā tiesas sēdē, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. A/, /personas kods/,** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa **149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta,**

k o n s t a t ē j a

2015.gada 16.septembrī plkst.21.48 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Opel Astra Caravan ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Kuldīgas novadā, Laidu pagastā, "/Nosaukums A/", pa ceļu Sieksāte-Laidi 8.km, virzienā no Sieksātes uz Laidiem, bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām atkārtoti gada laikā. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, tādējādi pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.4. punktu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā izskata rajonu (pilsētu) tiesu tiesneši.

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus atzīst, izdarīto nožēlo un paskaidroja, ka ir vadījis transportlīdzekli tikai kādus 200 metrus no savas mājas, jo esot bijis nepieciešams parādīt smagajai mašīnai vietu, kur var apgriezties. Paskaidroja, ka ikdienā pie viņa automašīna nemaz neatrodoties un turpmāk viņš likuma prasības ievērošot un līdz brīdim, kamēr nebūs ieguvis attiecīgās kategorijas transportlīdzekļa vadītāja tiesības, transportlīdzekļus nevadīs.

Noklausoties pārkāpēja sniegto paskaidrojumu, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka ar savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

No CSDD un Informācijas centra izziņām par izdarītajiem administratīviem pārkāpumiem (lietas 6.lapa), 2015.gada 16.septembrī administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC056087 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktiem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 2.februārī sodīts par Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdsarīšanu - par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā nav iegūtas) ar naudas sodu EUR 280 apmērā.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA 056087, kas /pers. A/ sastādīts 2015.gada 16.septembrī un kuru viņš parakstījis (lietas 4.lapa), /pers. A/ paskaidrojuma (lietas 5.lapa) secināms, ka /pers. A/ 2015.gada 16.septembrī plkst.21.48 vadīja transportlīdzekli Opel Astra Caravan ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Kuldīgas novadā, Laidu pagastā, "/Nosaukums A/", pa ceļu Sieksāte-Laidi 8.km, virzienā no Sieksātes uz Laidiem bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām. Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai konstatētu, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta sankcijā par izdarīto administratīvo pārkāpumu ir paredzēts sods administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi sodīts (lietas 6.lapa), pēc paša vārdiem strādā sezonas darbus mežā, apgādājamo nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Izvērtējot konstatētos apstākļus un par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, to, ka lietā ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, savukārt atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, tiesnese atzīst, ka viņam piemērojams sods ir nosakāms panta sankcijā paredzētā minimālā soda apmērā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktu, 213., 289^6., 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Aadministratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu EUR 570 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums, kurš stājies spēkā, jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama

Kuldīgas rajona tiesā, Kuldīgā, Kalna ielā 25, pirmajā stāvā, 1.1.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese L.Jansone