*Lieta Nr.140.**0104.16***

SPRIEDUMS

Ventspilī **2016.gada 15.jūlijā**

Ventspils tiesa: tiesnese S.Eglīte

ar sekretāri I.Freimani,

izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ko uz tiesu 2016.gada 22.jūnijā nosūtījusi VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rota (2016.gada 21.jūnija protokolu Nr.PC 249040 sastādījis inspektors G.Putniņš) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 149.^{15}panta piektās daļas attiecībā pret */pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, /adrese//,*

k o n s t a t ē j a

2016.gada 3.martā ap plkst.22.40 /pers. A/, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, vadīja automašīnu Mercedes Benz Sprinter 221, Lietuvas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Ventspilī, pa Sarkanmuižas dabja 25a teritoriju.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu viņam paziņot likumā paredzētajā kārtībā.

2016.gada 5.jūlijā tiesā saņemta telefonogramma no /pers. A/, kurā viņš lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Tiesa nolemj lietu izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā, izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi.

Latvijas APK 244.pants noteic, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmajā daļā noteikts, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme pareizā lietas izlemšanā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 3.martā plkst.22.40 Valsts ieņēmuma dienesta Muitas policijas pārvaldes darbinieki /adrese/, veicot pārbaudi automašīnai Mercedes Benz Sprinter 221, Lietuvas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, konstatēja, ka tās vadītājs /pers. A/, iespējams, atrodas narkotisko vielu ietekmē.

2016.gada 4.martā /pers. A/ nogādāts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā, kur sastādīts medicīniskās pārbaudes protokols Nr.1210 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, un kurā ārsts devis atzinumu, ka /pers.A/ konstatēta narkotisko vielu ietekme.

Lietai ir pievienoti Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.1803, no kuriem redzams, ka /pers. A/ urīnā atrasts tetrahidrokanabinola skābes „zīmes", 3,4-metilēnbarbiturāti, 1,4-benzodiazepīna atvasinājumi, kakaīns, metadons, buprenorfīns, tramadols.

Latvijas APK 238.^{1}panta pirmajā daļā noteikts, ka, saņemot ziņas, kuras norāda uz iespējamu administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, šā kodeksa 247.panta minētās personas triju darba dienu laikā pieņem lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu (...).

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 29.aprīlī VID Muitas policijas pārvaldes Izmeklēšanas daļas izmeklētāja I.Veide nolēmusi izdalīt no kriminālprocesa nr.15890015316 materiālus un nosūtīt tos valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes satiksmes noziegumu izmeklēšanas birojam jautājuma izlemšanai par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15}panta.

2016.gada 25.maijā administratīvās lietas materiāli pārsūtīti pēc piekritības Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotai.

2016.gada 30.maijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors G.Putniņš pieņēmis lēmumu par administratīvās lietvedības uzsākšanu Nr.253.

Latvijas APK 243.panta astotā daļa noteic, ka pierādījuma ticamība ir kādas ziņas patiesuma konstatēšanas pakāpe. To, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā. Nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe attiecībā pret pārējiem pierādījumiem.

Konkrētajā gadījumā tiesa konstatē, ka lietā esošie un pārbaudītie pierādījumi ir pietiekami, lai atzītu /pers. A/ par vainīgu administratīvā pārkāpumu izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā. Tiesa nekonstatēja apstākļus, kas izslēgtu /pers. A/ atbildību.

Tiesa /pers. A/ atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

/pers. A/, pēc viņa vārdiem, strādā, lietā nav ziņu, ka viņš agrāk būtu saukts pie administratīvās atbildības, tāpēc tiesa uzskata, ka /pers. A/ pēc Latvijas APK 149.^{15}panta piektās daļas nosakāms panta sankcijā paredzētais minimālākais sods.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" un Latvijas Republikas Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis

transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi. Atbilstoši lietā norādītajam /pers. A/ sedzami izdevumi EUR 119,80 (simtu deviņpadsmit *euro* un 80 centi) par medicīnisko pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai.

Vadoties no Latvijas APK 289.[13]panta un 289.[16]panta, tiesa

n o s p r i e d a

***/pers. A/, dzimušu /datums/, Lietuvas Republikas pilsoni,* pēc Latvijas APK 149.[15]panta piektās daļas sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un ar naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Ja 30 dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā lēmums, /pers. A/ labprātīgi nesedz izdevumus EUR 119,80 (simtu deviņpadsmit *euro* un 80 centi), kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai, tie piedzenami piespiedu kārtā – Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, Valsts kase, kods:TRELLV22, konts:LV96TREL2140091033000 *(maksājot norādīt - maksājuma mērķis* - narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaude; administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 249040, sastādīts 2016.gada 21.jūnijā).

Spriedumu desmit darba dienu laikā pēc tā saņemšanas var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu dokuments, kas nosūtīts kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Tiesnese S.Eglīte