Lietas Nr. C11120614
Lietas arhīva Nr. C-0456-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015. gada 10.februārī

Cēsu rajona tiesa:
iesnese D.Blūma
zskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam un

k o n s t a t ē j a ,

ka 2014.gada 5.decembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par uzturlīdzekļu piedziņu bērna – /pers. C/ uzturam. Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka /pers. C/ no 2012.gada 27.jūnija ir viņas aizbildnībā. Bērna mātei atņemtas bērna aprūpes tiesības un viņa bērna /pers. C/ uzturēšanai labprātīgi līdzekļus nedod. Prasītāja lūdz no atbildētājas piedzīt bērna uzturam uzturlīdzekļus 80 EUR mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru mēnesī.

Atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmās daļas noteikumiem nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 9.janvārim. Minētais sūtījums saņemts atpakaļ tiesā kā adresāta nepieprasīts ar norādi, ka beidzies tā glabāšanas termiņš.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa atzīst, ka tā kā atbildētājai prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietu ierakstītā sūtījumā, tad pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.[1]pantu, uzskatāms, ka atbildētājam minētie tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana saskaņā ar 250.[25] panta otro daļu nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētāja ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniegusi

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai rakstveida procesā.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Bērna /pers. C/ izcelšanās no /pers. B/ un /pers. F/ pierādīta ar dzimšanas apliecības norakstu lietā. Prasītājas aizbildnības tiesības pierādītas ar Cēsu novada bāriņtiesas 2012.gada 27.jūnija lēmumu Nr.1-6/80.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu „Vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Uzturlīdzekļu apmēru prasītāja lūgusi noteikt pamatojoties uz 2013. gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru". Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nav tiesiskas nozīmes izvērtēt atbildētāja mantisko stāvokli un spēju apgādāt bērnu, jo prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa nepārsniedz Ministru Kabineta noteikto minimālo apmēru, kas jānodrošina vecākiem sava bērna uzturam neatkarīgi no viņu spējām un mantiskā stāvokļa, proti : „Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas"., 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas". Saskaņā ar 2013. gada 27. augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" (redakcija spēkā no 2014. gada 1. janvāra) otrā punkta pirmajā teikumā noteikts, ka „minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 *euro*." Ar 2014.gada 2.decembra grozījumiem Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", kas stājās spēkā ar 2015.gada 1.janvāri, minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 360 *euro*.

Tādējādi no atbildētājas prasītājas labā piedzenami līdzekļi nepilngadīgā bērna uzturam, 80 *euro* mēnesī līdz 2014.gada 31.decembrim, bet no 2015.gada 1.janvāra piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs nosakāms 90 *euro* ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 205. panta pirmās daļas 1. punktu, uzturlīdzekļu piedziņa, ievērojot prasītājas lūgumu, uzsākama ar 2014. gada 3.novembri, kad prasība iesniegta tiesā, nosakot, ka uzturlīdzekļu piedziņas summa nevar būt mazāka par Ministru Kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru un spriedums izpildāms nekavējoši.

No atbildētājas par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi, tas ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi uzturlīdzekļu piedziņas lietā, jo saskaņā ar CPL 42.pantu.: "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.". CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b."apakšpunkts. noteicis - "par prasību, kas novērtējama naudas summā – līdz 2134 *euro*, — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*," CPL 35.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka,: "prasības

summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu.” Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 160,50 *euro* (80 *euro* x 1 mēneši (2014 gada decembris)+ 90 euro x11 mēneši (2015.gada janvāris – novembris) = 1070 *euro* . 15% no 1070 *euro* = 160,50 *euro*), bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā– 5,15 *euro*, (lietas 2.lapa). Saskaņā ar CPL 204.[1] panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar iepriekšminēto un pamatojoties uz CPL 8., 97., 193. pantu, 205.panta. pirmās daļas 1.punktu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērna – /pers. C/ (/pers. C/), dzimuša 2010. gada 29.novembrī, uzturam 80 *euro* (astoņdesmit eiro) mēnesī, no 2014.gada 5.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim, bet no 2015.gada 1.janvāra piedzīt 90 EUR ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt ar 2014. gada 5.decembri.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 160,50 *euro,* (simt sešdesmit eiro 50 centus), un ar lietas izskatīšanu saistītos zdevumus – par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,15 *euro* (pieci eiro un 15 centi).

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās lienas.

Valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds). Šos maksājumus apliecinošie dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Cēsu rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma