Lietas arhīva Nr. C-3301-22/17
ECLI:LV:ZRT:2022:0526.C73330122.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2022. gada 26. maijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Liene Lāzare,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Ferratum Bank p.l.c. prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 14. martā Ferratum Bank p.l.c. cēlusi Zemgales rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1761., 1765., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 5953,69 *euro*, kas sastāv no pamatsummas parāda 5610,07 *euro*, līgumsoda 1,48 *euro* un likumiskajiem procentiem 342,14 *euro* par laiku no 2020. gada 31. decembra līdz 2022. gada 6. janvārim;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesas izdevumus;

3) noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no piespriestās summas.

Prasības pieteikumā norādīts turpmāk minētais pamatojums.

[1.1] 2020. gada 26. maijā starp Ferratum Bank p.l.c. un /pers. B/ attālināti – izmantojot tīmekļa vietni www.ferratumbank.lv, tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. /numurs/ (turpmāk arī līgums).

[1.2] Saskaņā ar Ferratum Bank p.l.c. Galvenā aizdevuma līguma standarta noteikumiem, kas piemērojami klientiem ar dzīvesvietu Latvijā (turpmāk arī līguma standarta noteikumi), 1.6. punktu aizdevuma līgums ir uzskatāms par noslēgtu brīdī, kad prasītāja akceptē pieteikumu.

[1.3] 2020. gada 26. maijā prasītāja uz atbildētāja norēķinu kontu veica pārskaitījumu 5500 *euro* apmērā, līdz ar to uzskatāms, ka līgums faktiski ir noslēgts 2020. gada 26. maijā.

[1.4] Lai prasītāja pirms aizdevuma izsniegšanas varētu attālināti pārbaudīt atbildētāja identitāti, atbildētājs 2020. gada 26. maijā atbilstoši līguma standarta noteikumu 1.5. punktā noteiktajam uz vienu no prasītājas bankas kontiem veica pārskaitījumu 0,01 *euro* apmērā.

[1.5] Noslēdzot līgumu, prasītāja piešķīra atbildētājam aizdevumu 5940 *euro* apmērā, no kuriem 5500 *euro* 2020. gada 26. maijā tika pārskaitīti uz atbildētāja norēķinu kontu, bet 440 *euro* saskaņā ar Galvenā aizdevuma līguma Nr. /numurs/ īpašajiem noteikumiem, kas piemērojami klientiem ar dzīvesvietu Latvijā, 1.1. punktu, prasītāja ieturēja kā maksu par līguma noslēgšanu. Savukārt atbildētājs saskaņā ar līguma īpašo noteikumu 1.12. punktu apņēmās atmaksāt piešķirto aizdevumu 60 mēnešu laikā, ievērojot līguma atmaksas grafiku.

[1.6] Atbildētājs pēc līguma noslēgšanas ir veicis septiņus maksājumus par kopējo summu 937,89 *euro*, no kuriem 582,07 *euro* novirzīti daļējai lietošanas procentu parāda dzēšanai, 329,93 *euro* novirzīti daļējai pamatsummas dzēšanai un 25,89 *euro* novirzīti daļējai aprēķinātā līgumsoda dzēšanai.

[1.7] Pamatojoties uz līguma īpašo noteikumu 1.3. punktu, prasītāja par periodu no 2020. gada 26. maija līdz 2020. gada 15. decembrim bija aprēķinājusi aizdevuma lietošanas procentus 582,07 *euro* apmērā, kas ir samaksāti.

[1.8] Prasītāja par laiku no 2020. gada 16. jūlija līdz 2020. gada 29. decembrim aprēķinājusi līgumsodu 27,37 *euro* un, ņemot vērā veiktās iemaksas 25,89 *euro* apmērā, līgumsoda parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir 1,48 *euro*.

[1.9] Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1765. pantu, par laika periodu no 2020. gada 31. decembra (līguma laušanas diena) līdz 2022. gada 6. janvārim ir aprēķināti likumiskie procenti 342,14 *euro* apmērā par 371 kavētām dienām.

[2] Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

[3] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2022. gada 16. maijā saņemts prasītājas pārstāves SIA "Paus Konsults" iesniegums par lietas izskatīšanu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apsvērumiem. Papildus norādīts, ka periodā no pieteikuma iesniegšanas dienas līdz šī lūguma sagatavošanai no atbildētāja nav saņemts neviens maksājums parāda dzēšanai, nav panākts izlīgums, nav saņemti paskaidrojumi par iesniegto prasību (*lietas 73. lapa*).

Atbildētājs/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis. Atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots 2022. gada 12. maijā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

[4] Civilprocesa likuma 56. panta 2.[1] daļa noteic, ka tiesas dokumentus nosūta elektroniski, ievērojot šādu secību: 1) tiešsaistes sistēmā, ja adresāts paziņojis tiesai, ka piekrīt saziņai ar tiesu izmantot tiešsaistes sistēmu; 2) uz adresāta norādīto elektroniskā pasta adresi, ja adresāts paziņojis tiesai, ka piekrīt saziņai ar tiesu izmantot elektronisko pastu; 3) uz adresāta oficiālo elektronisko adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 2.[2] daļu, ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.[1] daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - uz papildu adresi, ja vien fiziskā persona nav norādījusi citu adresi saziņai ar tiesu [..].

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta 2.[3] daļu fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tiešsaistes sistēmā tās norādītajā elektroniskā pasta adresē vai oficiālajā elektroniskajā adresē, ja fiziskā persona piekritusi elektroniskai saziņai ar tiesu, deklarētās dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā citā adresē saziņai ar tiesu.

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti Civilprocesa likumā paredzētajā kārtībā, un atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktam uzskatāms, ka tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas (..).

Ņemot vērā, ka atbildētājam par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā un nepastāv Civilprocesa likuma 209. un 210. pantā noteiktie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

[5] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 5610,07 *euro*, līgumsoda 1,48 *euro* un likumisko procentu 342,14 *euro* par laika periodu no 2020. gada 31. decembra līdz 2022. gada 6. janvārim piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1759., 1765., 1934., 1943., 1828., 1838. pantu.

[9] Prasītājai, pamatojoties uz Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no visas piedzītās summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot tā apmēru.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai, 39. panta pirmās daļas 5. punktam no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 394,33 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1], 208.[4] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ferratum Bank p.l.c., reģistrācijas Nr. C56251, aizdevuma pamatsummu 5610,07 EUR (pieci tūkstoši seši simti desmit *euro* un 07 centi), līgumsodu 1,48 EUR (viens *euro* un 48 centi), likumiskos procentus 342,14 EUR (trīs simti četrdesmit divi *euro* un 14 centi *euro*) par laika periodu no 2020. gada 31. decembra līdz 2022. gada 6. janvārim, valsts nodevu 472,79 EUR (četri simti septiņdesmit divi *euro* un 79 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR (pieci *euro* un 37 centi), kopā 6431,85 EUR (seši tūkstoši četri simti trīsdesmit viens *euro* un 85 centi).

Samaksa veicama SIA "Paus Konsults", reģistrācijas Nr. 40003352670, norēķinu kontā Nr. LV48RIKO0000080526216, Luminor Bank AS.

Atzīt Ferratum Bank p.l.c., reģistrācijas Nr. C56251, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no visas piedzītās summas – 6431,85 *euro*, nepārsniedzot tās apmēru.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs/pers. B/ nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L. Lāzare

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu