NORAKSTS

Lietas Nr. C29760412
Lietas arhīva Nr. C-5345-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 9.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese V. Gailīte,
ar tiesas sēžu sekretāri E. Gūtmani,
2015.gada 9.novembrī atklātā tiesas sēdē Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu AS "Swedbank" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu, tiesa

konstatēja:

2012.gada 10.septembrī AS "Swedbank" (turpmāk – prasītāja) iesniedza Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja Nr.1) un /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja Nr.2) par parāda piedziņu.

Prasītāja cēlusi prasību pret atbildētājām par parāda, procentu un līgumsoda, kopā 2354.85 euro piedziņu sakarā ar prasītājas un atbildētājas Nr.1 starpā 2004.gada 19.martā noslēgtā studējošā aizdevuma līguma Nr. 04-017852-SJ neizpildi. Par atbildētājas Nr.1 saistībām, kas izriet no šī līguma, kā pats parādnieks galvojusi atbildētāja Nr.2, noslēdzot ar prasītāju galvojuma līgumu.

Pieteikumā lūgts piedzīt solidāri no abām atbildētājām par labu AS "Swedbank" parādu 2354.85 Ls, kas izriet no 2004.gada 19.marta studējošā aizdevuma līguma Nr. 04-017852-SJ, 2004.gada 19.marta galvojuma līguma Nr. OL-208289 un kas sastāv no parāda pamatsummas 1110.00 Ls, līgumiskajiem procentiem 64.80 Ls līgumsoda 1174.80 Ls un zaudējuma atlīdzības 5.50 Ls apmērā un piedzīt solidāri no atbildētājām par labu AS "Swedbank" samaksāto valsts nodevu 183.87 Ls un ar lietas izskatīšanas saistītos izdevumus 5.50 Ls un noteikt AS "Swedbank" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājām likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

2015.gada 9.novembrī saņemti iesniegums no atbildētājas Nr.1, kurā norādīts, ka atbildētāja Nr.1 ir pārskaitījusi prasītājas kontā 1949.00 euro. No tiem 1579.39 euro attiecināti pamatparādam, 92.20 euro likumiskiem procentiem, 7.83 euro zaudējuma atlīdzībai, 269.45 euro tiesas izdevumiem un 200.00 euro līgumsodam.

Atbildētāja Nr.1 neatzīst līgumsodu 1707.34 euro, kas ir lielāks par pašu aizdevuma summu.

2014.gada 9.novembrī saņemts iesniegums no atbildētājas Nr.2 ar lūgumu lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes.

2015.gada 9.novembrī saņemts iesniegums no prasītājas kurā lūgts izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes un iesniegumā norādīts, ka pēc prasības celšanas atbildētājas ir veikušas maksājumus prasītājai parāda daļējai samaksai, proti, 2015.gada 13.martā atbildētājas ir samaksājušas prasītājai parāda daļu 1949.00 euro un 2015.gada 2.aprīlī 200.00 euro.

Ņemot vērā minēto, prasītāja uztur prasību par pamatparāda atlikušās daļas 635.67 euro un tiesas izdevumu to faktiskajā apmērā piedziņu.

Lietas dalībnieki uz tiesas sēdi nav ieradušies, saņemti iesniegumi par lietas izskatīšanu bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 165.panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210.pantu nav pamats to atlikt. Tiesa uzskata, ka lietu ir iespējams izskatīt bez procesa dalībniekiem.

Tiesa pārbaudījusi un izvērtējusi rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma sekojošu

motīvu dēļ:

2004.gada 19.martā starp prasītāju un atbildētāju Nr.1 noslēgts studējošā aizdevuma līgums Nr. 04-017852-SJ, kuram ir vairāki grozījumi par kopējo summu 3350.65 euro un 2004.gada 24.martā starp prasītāju un atbildētāju Nr.2 noslēgts galvojuma līgums Nr. OL-208289.

Līdz šī sprieduma taisīšanai atbildētājas prasītājai ir samaksājušas 2149.00 euro un prasītāja lūdz piedzīt tikai 635.67 un tiesāšanās izdevumus.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojumu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai no atbildētājas Nr.1 puses ir iesniegti pierādījumi, ka viņa ir samaksājusi prasītājai lielāko daļu no parāda. Atbildētājas nav iesniegušas pretenzijas par parāda 635.67 euro apmēru.

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus vai pierādījumus, kas liktu apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un aprēķinus. Atbildētājs prasītāja norādītos faktus, tai skaitā prasības summas aprēķinu, nav apstrīdējis un tie ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu ir atzīstami par pierādītiem. Līdz ar ko prasība uzskatāma par pierādītu.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī

vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Tiesa nav konstatējusi apstākļus, kas atzītu līgumā ietverto nosacījumu attiecībā par līgumsoda un procentu apmēra noteikšanu atbilstoši cenrādim par netaisnīgu un spēkā neesošiem Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē. Lietas izskatīšanas laikā konstatēts.

Pie šādiem apstākļiem prasība uzskatāma kā pamatota un apmierināma tādā apmērā, kā to lūdz prasītāja.

Pārējā prasības daļā tiesvedība izbeidzama, jo prasītāja saskaņā ar savu iesniegumu uztur prasību par 635.67 euro.

Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktā ir noteikta prasītāja tiesība atteikties no prasības un saskaņā ar Civilprocesa likuma 164.panta septīto daļu, iekams nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, ir iespējams atteikties no prasības.

Tā kā prasītāja atteikusies daļā no prasības, konstatēts tiesvedības izbeigšanas pamats atbilstoši Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktam. Kā norādīts Civilprocesa likuma 164.panta piektajā daļā, šādā situācijā pieņemams lēmums par tiesvedības daļā izbeigšanu. Prasītājām ir parāds par 2354.85 Ls (3350.65 euro). Tā kā prasītāja prasību uztur par 635.67 euro, tad tiesa secina, ka prasītāja atsakās no prasības par summu 2714.98 euro (3350.65 euro – 635.67 euro = 2714.98 euro). Līdz ar to prasības tiesvedība šajā daļā ir izbeidzama.

Pie noskaidrotajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Iesniedzot tiesā prasību, prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu 261.62 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7.83 euro, kopā 269.45 euro. Minētie izdevumi piedzenami no atbildētāja.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7.83 euro. Kopsummā lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 14.12 euro, līdz ar, ko no atbildētājām valsts labā ir piedzenami 6.29 euro ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu, maksājumu dokumenti par tiesāšanās izdevumu samaksu valsts labā nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

tiesvedību izbeigt prasības daļā par 2714.98 euro piedziņu un prasību daļā par 635.67 euro piedziņu apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Swedbank", vienotais reģistrācijas numurs 40003074764, parādu 635.67 euro apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Swedbank", reģistrācijas numurs 40003074764, samaksāto valsts nodevu 261.62 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7.83 euro, kopā 269.45 euro.

Noteikt AS "Swedbank" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā parāda 635.67 euro.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6.29 euro, kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C29760415 (C-5345-15/16)

Noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no 2015.gada 23.novembra, kad būs sastādīts pilns sprieduma teksts, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personīgais paraksts) V. Gailīte

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese V. Gailīte