Lietas Nr. C24191213
Lietas arhīva Nr. C-0872-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 25. februārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,

Ogrē, Brīvības ielā 6, 2014.gada 25.februārī rakstveida procesā izskatīja civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/,

Aprakstošā daļa

2013.gada 17.decembrī prasītājs Ogres novada pašvaldības aģentūra /Nosaukums A/ iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 8.panta 1.punktu, 10.panta 2., 3.punktiem, Civillikuma 1587., 1716.pantiem, Civilprocesa likuma 34., 250.^{19} pantiem, lūdz tiesu piedzīt kopējo prasības summu Ls 455,80, valsts nodevu Ls 68,37 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs /pers. A/ ir /adrese/, īpašnieks, un /datums/pušu starpā ir noslēgts līgums par atsevišķam dzīvokļa īpašumam piederošās kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs savas saistības neizpildīja, kā rezultātā uz /datums/izveidojās maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem Ls 454,54 un aprēķināts līgumsods Ls 1,26.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

/datums/ atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 31.janvārī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 25.februārī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No lietā esošā Ogres zemesgrāmatu nodaļas Ogres pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr./nr./, redzams, ka atbildētājam /pers. A/ īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/, Ogres novadā, ir nostiprinātas /datums/(lietas 9.lapa).

Lietā nepastāv strīds par faktu, ka /datums/starp Ogres novada pašvaldības aģentūru /Nosaukums A/ un /pers. A/ tika noslēgts Līgums par atsevišķam dzīvokļa īpašumam piederošās kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu. Saskaņā ar minētā līguma 3.1.un 3.6. punktu atbildētājs apņēmās regulāri veikt maksu par Kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī veikt maksājumus par piesūtītajiem rēķiniem (lietas 10.-13.lapas).

Latvijas Republikas likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 10.panta 3.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Atbildētāja parādu Ls 454,54 jeb EUR 646,75 apmērā par saņemtajiem pakalpojumiem par laika periodu no /datums/līdz /datums/apstiprina PA /Nosaukums A/ /datums/izziņa Nr. 3-49/390 (lietas 14., 15.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Pamatota un apmierināma arī prasība daļā par līgumsoda Ls 1,26 jeb EUR 1,79 piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumiskos procentus.

Atbilstoši /datums/Līgumā par atsevišķam dzīvokļa īpašumam piederošās kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu 3.9.punktā noteiktajam, prasītājs pamatoti aprēķināja līgumsodu 0,015% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katru maksājuma kavējuma dienu, kas saskaņā ar PA /Nosaukums A/ /datums/izziņa Nr. 3-49/390 par laika periodu no /datums/līdz /datums/sastāda Ls 1,26 jeb EUR 1,79.

Izvērtējot visus apstākļus kopsakarībā, tiesa atzīst, ka aprēķinātais līgumsoda apmērs ir samērīgs un taisnīgs un tas nav pretrunā labticīguma un samērīguma principiem, un tas pat tuvu nesasniedz galvenā parāda apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar minēto tiesību normu prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 68,37 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā, kopā Ls 71,60 jeb EUR 101,88.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi Ls 4,11 jeb EUR 5,85 apmērā par prasībaspieteikumanoraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, nesamaksātā summa Ls 0,81 jeb EUR 1,15 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1720. pantiem un Civilprocesa likuma 5., 10., 39., 41., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25}, 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūrai /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 646,75, līgumsodu EUR 1,79 un tiesāšanās izdevumus EUR 101,88, kopā – EUR 750,42 (septiņi simti piecdesmit euro un 42 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,15 (viens euro un 15 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā):

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C 24191213).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis D.Plaudis