ECLI:LV:RIRT:2020:1023.C33358320.2.S

Civillieta Nr.C33358320
Lietas arhīva Nr. C-3583-20/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2020.gada 23.oktobrī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- SIA „Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 18.maijā prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā līgumsodu 420 eiro apmērā un tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 70 eiro apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 eiro apmērā, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 126 eiro.

[3] Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumos Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par prasību.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[6] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibināmiem apstākļiem, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumos Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" ietvertajām tiesību normām.

[7] Pilnīgi apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 70 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierinātā prasījuma apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 eiro.

[8] Ievērojot CPL 44.panta noteikumus un lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa nepiedzen no atbildētāja par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus, jo lietā nav iesniegts pierādījums, ar kuru tiesa varētu nodibināt apstākli, ka prasītāja ir samaksājusi 126 eiro advokātei Lindai Zaušai, kura cēla prasītājas vārdā prasību tiesā, advokātes palīdzības samaksai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.
Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Rīgas Satiksme" līgumsodu 420 eiro un tiesas izdevumus 75,47 eiro.
Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.
Par labu prasītājai piedzīto naudas summu samaksu atbildētājam ir jāveic šādā prasītājas norādītajā kontā: LV56PARX0006048641565, kas atrodas AS "Citadele banka".
Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2020.gada 23.oktobra- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 23.novembrī.
Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2020.gada 23.novembra varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis *(paraksts)* R.Buls