Lieta Nr.C29300818
Lietas arhīva Nr. C – 0960 – 19/22

ECLI:LV:RLPT:2019:0515.C29300818.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 15.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības (turpmāk – AS) "Sadales tīkls" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS "Sadales tīkls" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 467,13 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 8,88 EUR, kā arī samaksāto valsts nodevu 71,40 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 54., 68., 76., 79., 109., 112., 114., 115., 132., 140.punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 41.punktu, Civillikuma 863., 1036., 1038., 1402., 1635., 1757., 1756., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu.

Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniegusi, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībnieki nav lūguši uzklausīšanu tiesas sēdē un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, kā arī paziņots sprieduma pieejamības datums.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos
argumentus, tiesa celto prasību atzīst par pamatotu un apmierināmu pilnā apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 863., 1036., 1038., 1635., 1402.pantu, 2109.pantu, 2033.pantu, 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 54., 68., 76., 79., 109., 112., 114., 115., 132., 140.punktu, parāds par piegādāto elektroenerģiju par laiku no 2016.gada 16.maija līdz 2017.gada 17.septembrim 444,13 EUR un izdevumus par plombējuma atjaunošanu pirmuzskaites ķēdēs 23 EUR, kopā 467,13 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1759., 1765.pantu no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par maksājumu kavējumu par laiku no 2017.gada 6.novembra līdz 2018.gada 6.martam 8,88 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumi 3,30 EUR, kopā 73,30 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1753., 1756., 1759., un 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % no simta gadā no pamatparāda summas (467,13 EUR) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas prasībām atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93. – 97., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr. 40003857687, parādu 467,13 EUR (četri simti

sešdesmit septiņi *eiro* un 13 centi), likumiskos nokavējuma procentus 8,88 EUR (astoņi *eiro* un 88 centi) un tiesas izdevumus 73,30 EUR (septiņdesmit trīs *eiro* un 30 centi), kopā 549,31 EUR (pieci simti četrdesmit deviņi *eiro* un 31 cents).

AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr. 40003857687, konta numurs kredītiestādē, kurā veicama piedzītās summas 549,31 EUR (pieci simti četrdesmit deviņi *eiro* un 31 cents) samaksa - AS "SEB banka", konta Nr. LV30UNLA0050010406568.

Noteikt par AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr. 40003857687, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā no pamatparāda summas (467,13 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 15.maijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 17.jūnijā.

Spriedumu varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Rubina