Lietas Nr. 21200036414
Lietas arhīva Nr. K13-0246-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2014.gada 20.jūnijā

Dobeles rajona tiesa:

tiesnese Ā.Ulaseviča

ar tiesas sēžu sekretāri Z.Briedi

piedaloties prokurorei I.Inauskai

iztiesāja atklātā tiesas sēdē **krimināllietu**, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas

Pārbaudījusi neatliekamības kārtībā lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām šādos apstākļos:

2014.gada 4.jūnijā ap plkst.22.11 /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), Dobeles novada Bikstu pagastā, apdzīvotā vietā "Upenieki" pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no mājām "Varavīksnes" uz mājām "Jāņkalni", **būdams alkohola ietekmē** (alkohola koncentrācija asinīs 2,8244 promiles), **vadīja transportlīdzekli** – automašīnu /Nosaukums A/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta 2.daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un tiesai apliecināja, ka tiešām ir vadījis transportlīdzekli alkohola ietekmē bez vadīšanas tiesībām, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

/pers.A/vainīgums apsūdzībā norādītajās darbībās pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

/pers.A/**darbības**, vadot transportlīdzekli alkohola ietekmē, bez vadīšanas tiesībām, ir **pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas.**

Lietā pieteikums kaitējuma atlīdzībai nav pieteikts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, **nosakot soda veidu** /pers. A/ **tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un apsūdzētā attieksmi pret nodarīto.**

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ ir izdarījis tīšu mazāk smagu noziegumu un apdraudējis ceļu satiksmes kustības drošību.

Izvērtējot apsūdzētā personību tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ agrāk tiesāts divas reizes, sodāmības dzēstas; administratīvā kārtībā nav sodīts; bez apgādājamām personām, strādā zemnieku saimniecībā "/Nosaukums/" par traktoristu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā, ka viņš izdarīto ir atzinis un nožēlo, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un darba vieta, noziedzīgā rīcība būtiskas sekas nav radījusi, līdz ar ko tiesai radusies pārliecība, ka apsūdzētais turpmāk noziedzīgus nodarījumus

neizdarīs, tādēļ nav nepieciešama viņa izolācija no sabiedrības un viņam nosakāms sods, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., piespiedu darbs, kā arī piemērojama transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz laiku.

Par cik /pers.A/darbības būtiskas sekas nav radījušas, mantas konfiskācija nav piemērojama.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā, izdarīšanā un **sodīt** viņu **ar piespiedu darbu uz viens simts divdesmit stundām**, **atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trijiem gadiem, bez mantas konfiskācijas**.

/pers. A/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība un kontrole.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 20.jūnijs.

Spriedumu **var pārsūdzēt** 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesai.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča