ECLI:LV:RVPT:2019:0603.C30803718.10.S
Lieta Nr.C30803718
Lietvedības Nr. C3821-19/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 3.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā
tiesnese A.Moļņika
ar sekretāri K.Barisu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, civillietu "Swedbank" AS prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 16.novembrī tiesā saņemts prasītāja "Swedbank" AS (turpmāk tekstā prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā atbildētāji) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 17.februārī starp "Swedbank" AS kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 06-015358-PK ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar kuru prasītājs sākotnēji piešķīra un izmaksāja aizņēmējam aizdevumu LVL 12.800,00 (jeb saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto eiro valūtas kursu EUR1 = LVL0.702804, EUR 18.212,75) un papildus aizdevuma summu LVL 3200,00 (jeb saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto eiro valūtas kursu EUR1 = LVL0.702804, EUR 4553,18) apmērā nekustamā īpašuma /adrese/ iegādei un remontam.

2005.gada 17.februārī starp prasītāju kā kreditoru un /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgts galvojuma līgums Nr. 06-015358-PK/2 ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar ko /pers. B/ uzņēmās galvojuma saistības par aizņēmēja saistībām pret prasītāju, kas ir pamatotas ar Aizdevuma līgumu, tai skaitā, atbilstoši Galvojuma līgumu 5.1. un 5.2. punktiem apņēmās Aizņēmēja vietā pilnībā samaksāt prasītājam parādu, kā arī apmierināt prasītāja blakus prasījumus,; atlīdzināt aizņēmēja vainas vai nokavējuma dēļ nodarītos zaudējumus un prasītājam radušos tiesāšanās izdevumus, ja Aizdevuma līgumā noteiktajā terminā aizņēmējs nesamaksā prasītājam tam pienākošos parāda summu. Saskaņā ar Galvojumu līgumu 6.1.punktu /pers. B/ uzņēmās šo saistību kā pats parādnieks un atteicās no tiesībām prasīt, lai Prasītājs ar piedziņu vispirms vēršas pie Aizņēmēja.

2006.gada 17.februārī starp prasītāju kā ķīlas ņēmēju un /pers. A/ kā ieķīlātāju tika noslēgts hipotēkas līgums Nr. 06-015358-PK/1, saskaņā ar ko aizņēmējs ieķīlāja nekustamo īpašumu /adrese/.

Ņemot vērā Aizņēmēja pieļauto no Aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildes nokavējumu kopš 2017.gada 20.aprīļa, prasītājs ar paziņojumu par atkāpšanos no aizdevuma līguma Nr. A08.04-17.3/SVVBL-10653 paziņoja atbildētājiem par savu vienpusējo atkāpšanos no Aizdevuma līguma un pieprasīja nekavējoties atmaksāt visu saskaņā ar Aizdevuma līgumu piešķirto un prasītājam neatmaksāto Aizdevuma summu, kas uz 16.08.2017. sastādīja EUR 12.735,12, kā arī procentus un līgumsodus tādā apmērā, kādā tie sastādīs uz naudas līdzekļu atmaksas dienu. Vienlaikus Prasītājs brīdināja aizņēmēju un galvinieku, ka saistību neizpildes gadījumā, prasītājs prasīs saistību izpildi tiesas ceļā.

Tā kā saistība netika izpildīta, prasītājs vērsās tiesā ar pieteikumu par Nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā ar izsoles sākuma cenu EUR 7000. Ar Talsu rajona tiesas 06.11.2017. lēmumu lietā Nr.3-12/0040 Prasītāja pieteikums ir apmierināts. No Nekustamā īpašuma pārdošanas rezultātā saņemtajiem naudas līdzekļiem EUR 8209,93 apmērā tika novirzīti no Aizdevuma līguma izrietošo saistību pamatsummas dzēšanai, savukārt EUR 143,20 tika novirzīti prasītāja piedziņas izdevumu segšanai.

Līdz šā prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā no Aizdevuma līguma izrietošās saistības aizņēmējs un galvinieks pilnībā nav izpildījuši.

Prasītāja prasība pret atbildētājiem par parāda piedziņu uz šā prasības pieteikuma sastādīšanas dienu atbilst EUR 4648,94, kas sastāv no izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 4322,06 apmērā un likumiskajiem 6% procentiem EUR 326,88 apmērā, kuri tiek aprēķināti par laika posmu no 16.08.2017. līdz 13.11.2018. sekojoši: EUR 4322,06 (aizdevuma nesegtā pamatsumma) x 6% = EUR 259,32 (likumiskie procenti gadā) /360 x (dienu skaits gadā, kas ir aprēķinās saskaņā ar Aizdevuma līguma 01.07.2011. redakcijas II daļas 3.2.punktu) = EUR 0,72 (likumiskie procenti dienā) x 454 (kavēto dienu skaits) = EUR 326,88.

Visi maksājumi prasītāja prasības segšanai ir veicami uz prasītāja norēķinu kontu Nr. LV66HABA0001408028920, „Swedbank" AS.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1319., 1415., 1438., 1587., 1590., 1682., 1683., 1692., 1698., 1699., 1702., 1753., 1765., 1927., 1943., 1946., 2015., pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Swedbank", reģ. Nr. 40003074764, parādu EUR 4648,94, tai skaitā izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 4322,06 apmērā un likumiskajiem 6% procentiem EUR 326,88 apmērā, kas ir aprēķināti par laika posmu no 16.08.2017. līdz 13.11.2018. un visus tiesāšanās izdevumu, bet parāda un tiesāšanās izdevumu piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā, piedzīt parādu un tiesāšanās izdevumus no /pers. B/, personas kods /personas kods/; noteikt „Swedbank" AS, reģ. Nr. 40003074764, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā, noteikt tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no piespriestās un neatmaksātās aizdevuma summas; nodrošināt prasību, ierakstot ķīlas tiesības atzīmi prasības summas, jeb, EUR 4648,94 apmērā, Lībagu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/ uz /pers. B/, personas kods /personas kods/, piederošo nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs B/.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 22.novembra lēmumu noraidīts prasītāja lūgums par prasības nodrošināšanu un ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2019.gada 21.janvāra lēmumu iepriekšminētais lēmums atstāts negrozīts.

2018.gada 21.decembrī atbildētājs /pers. A/ iesniedzis tiesai paskaidrojumus, ka atzīst prasītāja prasību un vienojies ar prasītāju, ka 3 mēnešu laikā parādu dzēsīs. Pirmo maksājumus 1200 EUR apmērā jau ir veicis.

Prasītāja AS "Swedbank" pārstāve /pers. E/ tiesas sēdē iesniedza prasības grozījumus, kurā samazina prasības apmēru, jo atbildētājs daļēji parādu 1200 EUR apmērā apmaksājis.

Atbildētājs/pers. A/ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā.

Atbildētājs/pers. B/ uz sēdi neieradās, par sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas kārtībā, nosūtot pavēsti uz atbildētāja

deklarēto dzīves vietu.

Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu. Līdz ar to tiesa atzīst par iespējamu civillietu izskatīt bez /pers. B/ piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzklausījusi pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nepastāv strīds, ka 2006.gada 17.februārī starp „Swedbank" AS kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 06-015358-PK ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar kuru prasītājs sākotnēji piešķīra un izmaksāja Aizņēmējam aizdevumu LVL 12.800,00 un papildus aizdevuma summu LVL 3200,00 apmērā nekustamā īpašuma /adrese/ iegādei un remontam.

2005.gada 17.februārī starp prasītāju kā kreditoru un /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgts galvojuma līgums Nr. 06-015358-PK/2 ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar ko /pers. B/ uzņēmās galvojuma saistības par Aizņēmēja saistībām pret prasītāju kā pats parādnieks.

2006.gada 17.februārī starp prasītāju kā ķīlas ņēmēju un /pers. A/ kā ieķīlātāju tika noslēgts hipotēkas līgums Nr. 06-015358-PK/1, saskaņā ar ko aizņēmējs ieķīlāja nekustamo īpašumu Rīgas ielā 132, Talsos.

Saskaņā ar Civillikuma 1588.pantu viena puse nevar atkāpties no līguma bez otras piekrišanas pat arī tad, ja pēdējā to neizpilda, un tādēļ, ka viņa to neizpilda. Savukārt Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī ka tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Ņemot vērā aizdevuma samaksas kavējumu prasītājs ar 2017.gada 16.augusta paziņojumu par atkāpšanos no aizdevuma līguma Nr. A08.04-17.3/SVVBL-10653 paziņoja atbildētājiem par savu vienpusējo atkāpšanos no Aizdevuma līguma un pieprasīja nekavējoties atmaksāt visu saskaņā ar Aizdevuma līgumu piešķirto un prasītājam neatmaksāto aizdevuma summu un tā kā saistība netika izpildīta, prasītājs vērsās tiesā ar pieteikumu par Nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā ar izsoles sākuma cenu EUR 7000. Ar Talsu rajona tiesas 2017.gada 6.novembra lēmumu lietā Nr.3-12/0040 prasītāja pieteikums ir apmierināts. No Nekustamā īpašuma pārdošanas rezultātā saņemtajiem naudas līdzekļiem EUR 8209,93 apmērā tika novirzīti no Aizdevuma līguma izrietošo saistību pamatsummas dzēšanai, savukārt EUR 143,20 tika novirzīti Prasītāja piedziņas izdevumu segšanai.

Ņemot vērā minētos apstākļus, parāda summas aprēķinu, no kuras redzami maksājuma kavējumi, tiesa secina, ka prasītāja vienpusēja atkāpšanās no līguma ir tiesiska un nav uzskatāma par atbildētāju tiesību pārkāpumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar prasītāja aprēķinu parāds atlikušais prasītājam sastāda 3448,94 EUR, kas sastāv no izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma summas 3122,06 EUR un aprēķinātajiem likumiskajiem procentiem 326,88 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto kopējā parāda summas apmēru, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs/pers. A/ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā.

Civillikuma 1692.pants nosaka, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Civillikuma 1702.pants nosaka, ka galvinieks var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli; šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās atteicies un par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Ņemot vērā Civillikuma 1702.pantā noteiktās galvinieka tiesības tiesa secina, 3122,06 EUR un likumiskie procenti 326,88 EUR piedzenami no atbildētāja /pers. B/, ja pastāv parāda piedziņas neiespējamība no atbildētāja /pers. A/.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, tas ir, 3122,06 EUR par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam no atbildētāja /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/ par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas 420,59 EUR par prasības iesniegšanu un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,27 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt AS „Swedbank" prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Swedbank", reģistrācijas Nr. 40003074764, neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 3122,06 EUR apmērā, likumiskos procentus 326,88 EUR, valsts nodevu 420,59 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 EUR, pavisam kopā 3874,80 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti septiņdesmit četri euro un 80 centi), bet parāda piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā, piedzīt parādu un tiesāšanās izdevumus no /pers. B/, personas kods /personas kods/. Parāda apmaksa veicama uz prasītāja norēķinu kontu LV66HABA0001408028920 AS Swedbank.

Atzīt AS „Swedbank", reģistrācijas Nr.40003074764, tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts 2019.gada 3.jūnijā.

Tiesnese A.Moļņika