Lietas arhīva Nr. C-4599-17/6
ECLI:LV:RPPT:2017:0901.C68459917.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 1.septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Miltiņa rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

k o n s t a t ē j a

2017.gada 24.augustā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja) fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicēja pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta 1.daļu, 129.panta 1.daļas 2.punktu un 2.daļu un LR Civilprocesa 46.2.nodaļas normām lūdz tiesu pasludināt fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja nespēj izpildīt maksājumu saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par kopējo summu 82630,94 *euro***.**

Saskaņā ar Latvijas Bankas "Pārskatu par personas saistībām", kas tika izsniegts pieteicējai 2017.gada 31.maijā Nr. 10.4-14.2/2017/2046, pieteicējai ir trīs spēkā esošas saistības:

31061,35 *euro* parāds AS "Swedbank" saskaņā, ar aizdevuma līgumu Nr. 06-061595, kas tika izsniegts 2006.gada 6.jūnijā mājokļa iegādei 49788,80 *euro* apmērā. Pamatojoties uz AS Swedbank 2017.gada 16.augusta Izziņu par saistību atlikumu pieteicējas kopējais parāds bankai ir 32.941,87 *euro*. 41344,25 *euro* - parāds AS "SEB banka", saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr. UBK080104CL948100-001, kas tika izsniegts 2007.gada 3.oktobrī mājokļa iegādei 46178,46 *euro* apmērā. Pamatojoties uz AS SEB bankas 2017.gaada 5.jūlija izziņu Par saistību esamību, pieteicējas kopējais parāds bankai ir 43.928,41 *euro*. 2418,87 *euro* - parāds SIA "GELVORA", saskaņā ar AS "BIG BANK" noslēgto cesijas līgumu, pamatojoties uz 2014.gada 13.aprīlī noslēgto patēriņa kredīta līgumu 2418,87 *euro* apmērā. Saskaņā ar SIA Gelvora 2017.gada 4.augusta Izziņu par saistību apmēru parāda atgūšanas lietās, pieteicējas parāds piedziņas lietā Nr. 036472 ir 4677,34 *euro*, bet parāds piedziņas lietā Nr.294903 - 97,83 *euro*. Turklāt, pieteicējai ir parāds SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" 7806,47 *euro* apmērā saskaņā ar 2013.gada 28.maija Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu lietā Nr. C28364611 (C-0812-13). Parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, pieteicējai nav.

Pieteicējai šobrīd nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, kapitāla daļas, akcijas un vērtspapīri jebkādās sabiedrībās. Pieteicēja nav individuālais komersants vai saimnieciskās darbības veicējs. Pieteicējai nav vērtīgas kustamas mantas, uz kuru var vērst piedziņu kreditoru labā. Pieteicēja nesastāv laulībā, bet pieteicējas apgādībā ir nepilngadīgs bērns - meita, dzimusi 2006.gadā.

Pieteicēja strādā pastāvīgā algotā darbā SIA "FOREVERS", pieteicējas darba alga laika periodā no 2016.gada aprīļa līdz 2017.gada aprīlim bija bruto 9450,70 *euro*, vai mēnesī 726,98 *euro* pirms nodokļu ieturēšanas, citu ienākumu pieteicējai nav.

Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu: Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas.

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis pieteicējs kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nav konstatējusi, ka pēdējo 10 gadu laikā pieteicējai ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Pieteicējas tiesā iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējas visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 82630,94 *euro***.**

Pieteikumā norādītos apstākļus pamato AS "Swedbank" 2017.gada 16.augusta izziņa Nr.A08.04-17.3/SWBL-10629 par saistību atlikumu, kurā norādīts, ka Pieteicējas saistības pret AS "Swedbank", kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 32941.47 *euro* (lietas 9. lapa); AS "SEB banka" 2017.gada 5.jūlija izziņa par saistību atlikumu, kurā norādīts, ka Pieteicējas saistības pret AS "SEB banka", kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 43928,41 *euro* (lietas 10. lapa); SIA "GELVORA" 2017.gada 4.augusta izziņa Nr.1586/GELV-2017/036472/294903 par saistību apmēru parāda atgūšanas lietā, kurā norādīts, ka Piedziņas lietā Nr.036472 Pieteicējas saistību apmērs, kas izriet no 2007.gada 4.jūlija Kredītlīnijas līguma Nr.07-076722-SA un kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 4677.34 *euro:* galvenais parāds 2418.87 *euro*, procenti 1946.88 *euro*, līgumsods 241.89 *euro* un administratīvie izdevumi 69.70 *euro;* piedziņas lietā Nr.294903 Pieteicējas saistību apmērs, kas izriet no 2007.gada 26.februāra VIVA norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas līguma Nr.VKI0022428 un kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 97.83 *euro* (lietas lapa 11); zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2017.gada 10.jūlija izziņa izpildu lietā Nr.00436/086/2014, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.oktobrī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C28364611 par parāda piedziņu no Pieteicējas, par labu SIA " Rīgas namu pārvaldnieks". Saskaņā ar minēto izziņu Pieteicējas parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa 2017.gada 10.jūlijā ir 8661,22 *euro;* zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova 2017.gada 7.jūlija izziņa izpildu lietā Nr.00894,00932/058/2011, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013.gada 14.jūnijā izdotais tiesneša lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr.3-12/3815 par parāda piedziņu 849,71 *euro* apmērā no Pieteicējas par labu AS NORVIK BANKA

un Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2009.gada 23.janvārī izdotais tiesneša lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr.3-12/2641/08-6 par parāda piedziņu 1592,36 *euro* apmērā no Pieteicējas par labu AKF Lindorff Oy Latvijas filiālei. Saskaņā ar minēto izziņu 2017.gada 14.jūlijā kopējais parāda atlikums izpildu lietas Nr.02079/041/2013 ietvaros ir 120,03 *euro* un parāda atlikums izpildu lietas Nr.01939/041/2009 ietvaros ir 1211,74 *euro*, kopējais parāda atlikums 1331,77 (lietas lapa 21); zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova 2017.gada 7.jūlija izziņu izpildu lietā Nr.00894,00932/058/2011, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2011.gada 17.maijā izdotie izpildu raksti lietā Nr.3-12/0555-11/12 par parāda un valsts nodevas piedziņu Pieteicējas un /pers. B/, par labu Swedbank AS. Saskaņā ar minēto izziņu parāda un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma 2017.gada 5.jūlijā bija 47399,75*euro* (lietas 22.lapa).

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka pieteicējas īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti. Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur Pieteicēja ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav aktuālu ierakstu par nekustamiem īpašumiem, kas reģistrēti uz pieteicējas vārda (lietas 25.-27.lapas).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 1.jūnija izziņas Nr.17/1088317 par apdrošinātās personas iemaksām no 2016.gada aprīļa pieprasītajā periodā pieteicēja guvusi ienākumus vidēji 726,97 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas (lietas 29.lapa).

Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto SIA "Forevers"2017.gada 6.jūnija izziņu Nr.16/17 Pieteicējas vidējā darba alga bruto ir 820,38 *euro*, neto darba alga 444,03 *euro*, ieturējumi 376,35 *euro* (lietas 28.lapa).

Kā atzīts Augstākās tiesas Senāta un Rīgas apgabaltiesas judikatūrā, tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*sk., piemēram, Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49/2013, Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 2.jūnija spriedumu lietā Nr.CA-2166-15/13, 2015.gada 18.jūnija spriedumu lietā Nr.CA-2338-15/16 un 2015.gada 2.jūlija spriedumu lietā Nr.CA-2514-15/27*).

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais AS "Latvijas pasts" maksājuma uzdevums pierāda, ka pieteicēja ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas bankas kontā maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 29.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 29.augusta priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr.1-07n/1602, ar kuru par administratora kandidātu tiesā ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Jana Ruģele.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Jana Ruģele ieceļama par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskas personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Janu Ruģeli, sertifikāta Nr.00527, adrese – Zeltiņu iela 34, Rīga, LV-1035, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M. Miltiņa