Lieta Nr.130051317
Lietvedības Nr.1-0513-17/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 24.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
ar sekretāri Ž.Brokāni,
2017.gada 24.augustā
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, un

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 27.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC317162, par to, ka 2017.gada 27.jūlijā plkst.18.20, Rīgā, Matīsa ielā 26, Staņislavs/pers. A/ p.k./personas kods/, ļaunprātīgi atteicās izpildīt Valsts policijas darbinieka, kurš pilda dienesta pienākumus likumīgu prasību apstāties un turpināja bēgt no policijas darbiniekiem. Brīdī, kas valsts policijas darbinieki panāca /pers. A/ un veica pārrunas /pers. A/ izrādīja pretošanos, centās izrauties no policijas darbiniekiem un uz vairākkārtīgiem policijas brīdinājumiem nomierināties nereaģēja, kā rezultātā policijas darbinieki pret /pers. A/ pielietoja fizisku spēku un speciālos cīņas paņēmienus, un speciālo līdzekli (asaru izraisošu gāzi).

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta pilsētas (rajona) tiesai.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2017.gada 24.augustā neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1} un 289.^{6}panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2017.gada 27.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC317162 fiksēto;

VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP PPB 1.rotas jaunākā inspektora seržanta A.Eindorfa 2017.gada 27.jūlija dienesta ziņojumu;

VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP PPB 1.rotas kārtībnieces J.Timofejevas 2017.gada 27.jūlija dienesta ziņojumu;

/pers. F/, /pers. G/ un /pers. A/ paskaidrojumiem.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka viņš ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai – attiecās izpildīt policijas darbinieku prasību apstāties un turpināja bēgt no policijas darbiniekiem. Brīdī, kas valsts policijas darbinieki panāca /pers. A/ un veica pārrunas /pers. A/ izrādīja pretošanos, centās izrauties no policijas darbiniekiem un uz vairākkārtīgiem policijas brīdinājumiem nomierināties nereaģēja, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tiesa uzskata, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir piemērojams naudas sods EUR 15 apmērā.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243., 244., 268.[1], 274., 275., 289.[6]., 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 15 (piecpadsmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). **Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 24.augustā**.**

Tiesnese K.Maike