Lietas arhīva Nr. C-3672-18/17
ECLI:LV:ZRT:2018:0622.C73367218.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2018.gada 22.jūnijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Zemgales rajona tiesā 2018.gada 15.jūnijā saņemts parādnieka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 25.aprīlī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ tika reģistrēta SIA /Nosaukums A/ (turpmāk – pieteicēja).

Bija paredzēts, ka pieteicēja veiksmīgi veiks komercdarbību, kas saistīta ar transporta pakalpojumu nodrošināšanu. Lai arī no sākuma uzņēmējdarbība bija rentabla, veicot paplašināšanās pasākumus, uzņēmuma finanšu rādītāji neuzlabojās, kā rezultātā uzņēmums sāka ciest zaudējumus. Uzņēmumam izveidojās nodokļu parāds, kā arī citi parādi pret piegādātājiem un darbiniekiem. Ņemot vērā minētos apstākļus, uzņēmuma darbība kļuva nerentabla, kas bija par pamatu grūtībām norēķināties ar kreditoriem, kā arī veikt nodokļu maksājumus.

Norādīts, ka līdz ar to, 2017.gada jūnijā un 2018.gada februārī VID Nodokļu parādu piedziņas pārvalde ar lēmumu /numurs/u n /numurs/ uzņēmumam piemēroja nodrošinājuma līdzekli – aizliegumu. Pēc minētā lēmuma saņemšanas uzņēmums vēl centās nodokļu parādus segt, taču 2018.gada sākumā tas faktiski vairs nebija iespējams, jo panāktā vienošanās ar zvērinātu tiesu izpildītāju Agnesi Celherti-Ozolu izrādījās neveiksmīga, kā arī uzņēmuma vienīgā manta – trīs transportlīdzekļi nav vairs braucami, proti, diviem ir beigušās valsts tehniskās apskates, trešajam transportlīdzeklim ir motora defekts.

Līdz ar to, uz pieteikuma iesniegšanas brīdi uzņēmums savu komercdarbību ir apturējis un uzņēmumam nav tādu līdzekļu, lai savestu kārtībā uzņēmuma autoparku, kā arī, lai norēķinātos ar lielāko uzņēmuma kreditoru Valsts ieņēmumu dienestu un citiem. Pie šādas faktisko apstākļu maiņas cerības atjaunot komercdarbību un norēķināties ar kreditoriem pieteicējai ir zudušas un Maksātnespējas likums uzliek pieteicējai par pienākumu vērsties tiesā ar šo pieteikumu.

Norādīts, ka pieteicējas faktiskais maksātnespējas stāvoklis atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā minētajām maksātnespējas procesa pazīmēm, jo pieteicēja nespēj un nespēs nokārtot savas parādsaistības. Parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī nav panākta neviena rakstveida vienošanās par parādsaistību atmaksu, jo pieteicējas rīcībā nav un nebūs tādu naudas līdzekļu, lai pilnībā segtu kreditoru prasījumus.

Pieteicēja atsaukusies uz Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu.

Norādīts, ka pieteicējas maksātnespējas procesam Padomes 2000.gada 29.maija regulas (EK) Nr.1346/2000 noteikumi, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2015/848 (2015.gada 20.maija) par maksātnespēja procedūrām nav piemērojami. Pieteicējas galvenais interešu centrs ir Latvijas Republika.

Norādīts, ka pieteicējas pārvaldes institūcijas loceklis – vienīgais valdes loceklis un valdes priekšsēdētājs ir /pers. C/, personas kods /personas kods/, adrese: Jelgavas novads, Vircavas pagasts, /adrese/.

Norādīts, ka pieteicējas dalībnieki ir /pers. C/, personas kods /personas kods/, adrese: Jelgavas novads, Vircavas pagasts, /adrese/.

Tā kā /pers. C/ ir pieteicējas vienīgais valdes loceklis un vienīgais dalībnieks, tādēļ paziņojums par komercsabiedrības dalībniekiem par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu nav pievienots.

Pieteicēja, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 363.[1] pantu, 363.[3] pantu, 363.[3] pantu, lūdz pasludināt SIA „/Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

2018.gada 20.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums SIA „/Nosaukums A/maksātnespējas procesā iecelt administratoru Jāni Balodi *(lietas 27.lapa)*.

Motīvu daļa

Pārbaudot pieteikumu un izvērtējot tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 56.pantā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā - parādnieks).

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2018.gada 13.jūnija izziņas Nr.7-3-95166 redzams, ka SIA /Nosaukums A/ reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 2016.gada 25.aprīlī ar vienoto reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un juridisko adresi /adrese/, Vircavas pagasts, Jelgavas novads LV-3020 *(lietas 15.lapa)*.

No minētās izziņas un 2018.gada 13.jūnija SIA /Nosaukums A/ dalībnieku sapulces protokola Nr., secināms, ka SIA /Nosaukums A/ valdes

loceklis un vienīgais dalībnieks ir /pers. C/ kuram pieder 11000 daļas pa 1,00 EUR, kopsummā 11000,00 EUR *(lietas 13., 16.lapa)*.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka SIA /Nosaukums A/ ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas subjektu, kas tiesīgs iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam, parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi.

No pieteikumā norādītā, lietas materiāliem pievienotās 2018.gada 13.jūnija Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr./numurs/ par nodokļu maksātāja VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda esamību vai neesamību, secināms, ka parādniekam ir parādsaistības pret valsti - nokavēto nodokļu maksājumu parāds 63755,08 *euro* apmērā *(14.lapa)*.

Parādnieks deklarējis maksātnespējas iestāšanās faktu, iesniedzis pierādījumus, līdz ar to, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punkts noteic, ka parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No pieteikumā norādītā un lietas materiāliem pievienotā parādnieka 2018.gada 13.jūnija dalībnieku sapulces protokola Nr., secināms, ka parādnieka valdes loceklis un tās vienīgais dalībnieks /pers. C/ konstatējis sabiedrības maksātnespējas pazīmi - nenokārtotās saistības 63755,08 *euro* apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam. Minētajā sapulcē sabiedrības valdes loceklis un vienīgais dalībnieks /pers. C/ pieņēmis lēmumu par sabiedrības maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu tiesā *(lietas 4.- 5., 13.lapa)*.

Lietā nav ziņu par to, ka parādniekam pieder uzņēmumi citās Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī nav ziņu, ka parādnieka galveno interešu centrs varētu atrasties nevis tā juridiskajā adresē, bet citā Eiropas Savienības dalībvalstī. Tiesa nav konstatējusi Padomes regulas Nr.2015/848 piemērošanas priekšnoteikumus.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrās daļas noteikumiem, pasludināms parādnieka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 62.panta pirmajā daļā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Lietas materiāliem pievienotais 2018.gada 15.jūnija VAS „Latvijas Pasts" maksājuma orderis un čeks Nr. apliecina maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 860 *euro* apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā *(lietas 11., 12.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.$^{1\,0}$ pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2018.gada 20.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums Nr./numurs/par SIA /Nosaukums A/ administratoru iecelt sertificētu administratoru Jāni Balodi, sertifikāta Nr.00603 *(lietas 27.lapa)*.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Tiesa atzīst, ka par SIA /Nosaukums A/ administratoru ieceļams sertificēts administrators Jānis Balodis, sertifikāta Nr.00603.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Jāni Balodi, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00603, adrese: Strēlnieku iela 1-2, Rīga, LV-1010, par SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Silicka