

Lieta Nr.116003614

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014. gada 13. februārī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnese L. Bārbale

ar tiesas sēžu sekretāri I. Cīruli,

piedaloties /pers. C/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par **/pers. C/,** /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK)) 149.^{15} panta astotās daļas, 149.^{4} panta pirmās daļas 1. punkta un 149.^{4} panta pirmās daļas otrā punkta.

Pārbaudot iesniegtos materiālus, tiesnese

k o n s t a t ē j a

2014. gada 9. februārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors M. Ostrovskis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 018509.

Protokolā norādīts, ka 2014. gada 8. februārī pulksten 23.28 Jēkabpilī pa Kapu ielu, virzienā no A. Pormaļa ielas uz Zaļo ielu, /pers. C/ vadīja automašīnu Mercedes Benz E220, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanas ietekmes pārbaudes nevarēja uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību.

Atbildība par šiem pārkāpumiem paredzētaLAPK 149.^{15} panta astotajā daļā **-** par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes; 149.^{4} panta pirmās daļas pirmajāpunktā – par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav klāt kāda no šādiem transportlīdzekļa vadītājam nepieciešamajiem dokumentiem: 1) vadītāja apliecība, 2) transportlīdzekļa reģistrācijas dokumenti.

Tiesnese, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, rajonu (pilsētu) tiesu tiesneši izskata šā kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas un tā ir pakļauta izskatīšanai Jēkabpils rajona tiesā, un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc šī panta.

Bet šā kodeksa 149.^{4} panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas ir piekritīgas Valsts policijai.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu atzina, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Apstiprināja administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus.

Bez pārkāpēja vainas atzīšanas un paskaidrojumiem, /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem: 2014. gada 9. februāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 018509; 09.02.2014. Transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi; 08.02.2014. Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka J. Vilcāna un 09.02.2014. Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora M. Ostrovska ziņojumiem; 09.02.2014. transportlīdzekļa izņemšanas protokolu un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, un lietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, vainīgā personību, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus – /pers. C/ veicis darbības, kas apdraud satiksmes drošību, strādā algotu darbu, ir regulāri ienākumi, apgādībā viena persona, administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar LAPK 33. panta pirmās daļas pirmo punktu par atbildību mīkstinošo apstākli uzskatāms tas, ka vainīgais atzīst savu vainu un vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Nolūkā /pers. C/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnese uzskata, ka sods piemērojams LAPK 149.^{15} panta astotās daļas sankcijas robežās, piemērojot minimālo sodu, tas ir, administratīvais arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1200 *euro*, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar LAPK 29.panta ceturtajā daļā noteikto, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 32.,260., 272., 274., 289.^{16} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt /pers. C/, /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā, 149.^{4} panta pirmās daļas pirmajā punktā un 149.^{4} panta pirmās daļas otrajā punktā noteikto administratīvo pārkāpumu izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 euro (viens tūkstotis divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirknim. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Transportlīdzekli Mercedes Benz E220, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale