Lietas Nr. 132047415
Lietas arhīva Nr. 1-0474-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 6.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēžu sekretāri K.Kublicku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 2.oktobrī plkt.03.10 VP RRP jaunākais inspektors sastādīja administratīvo pārkāpumu protokolu Nr.PC081325 (turpmāk – Protokols), kurā konstatēts, ka 2015.gada 2.oktobrī plkst.01.31 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Toyota Corolla ar reģistrācijas Nr. /numurs/ pa Lilija ielu virzienā no Dagmāras ielas uz Daugavgrīvas ielas pusi un nepakļāvās policijas darbinieka vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), kad vairākkārtēji no policijas dienesta automašīnas ar skaļruņa palīdzību tika dots rīkojums apturēt transportlīdzekli, tādā veidā veica pārkāpumu, kas noteikts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar LAPK noteiktajā kārtībā. Ziņu par neierašanās iemesliem nav, lūgumu arī nav. Pie šādiem apstākļiem, tiesa nolēma izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvo pārkāpumu izdarīšanā, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā, minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piekto daļu, par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, — uzliek naudas sodu mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam (izņemot velosipēda vadītāju) piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvo pārkāpumu, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā izdarīšanā ir pierādīta ar sekojošiem pierādīšanas līdzekļiem:

a. Protokolu, kurā fiksēts pārkāpums - nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus – izdarīšanas apstākļi;

b. Rīgas Pašvaldības policijas VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 4.rotas jaunākā inspektora virsseržanta I.Lorberga 2015.gada 2.oktobra ziņojumu, kurā fiksēts, ka 2015.gada 2.oktobrī ap plkst. 01.20 no operatīvās vadības nodaļas tika saņemta informācija, ka Rīgā Dzegužkalna apkārtnē pārvietojas transportlīdzeklis Toyota Corolla, kura vadītājs iespējams atradies alkohola ietekmē. Plkst. 01.31 braucot pa Lilijas ielu tika pamanīta pretī braucoša automašīna Toyota Corolla, ar reģistrācijas Nr. /numurs/. Tika veikta minētā transportlīdzekļa apturēšana, ieslēdzot bākugunis un dodot rīkojumu pa mikrofonu apturēt transportlīdzekli. Toyotas vadītājs rīkojumam nepakļāvās un uzsāka bēgšanu pa Lilijas ielu virzienā no Dagmāras ielas uz Daugavgrīvas ielas pusi. Tika uzsākta sekošana, ievērojot nelielu distanci 10-30metrus, atkārtoti vairākkārtēji pa mikrofonu tika dots rīkojums apturēt transportlīdzekli. Vadītājs turpināja nepakļauties rīkojumam. Pie Grodņas ielas nama Nr.12 vadītājs izraisīja ceļu satiksmes negadījumu uzbraucot metāla konteineram, turpināja braukt, piebraucot pie Grodņas ielas nama Nr.17, tālāk vadītājs izkāpa no transportlīdzekļa un uzsāka bēgšanu kājām, ieskrienot pagalmā vadītājs krita un tika aizturēts. Pēc Mob App datu bāzes noskaidrots, ka vadītājs ir /pers. A/. No izelpas bija jūtama alkoholam raksturīga smaka. No alkohola ietekmes pārbaudes uz vietas vadītājs atteicās. Persona tika nogādāta medicīnisko ekspertīžu centrā /adrese/, kur tika konstatēta minimālā alkohola ietekme asinīs 1,92 promiles.

Tiesa atzīst, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pieradīti norādītā administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ ir administratīvi sodīts vairākkārtīgi, ir tiesību "liegums" no 2012.gada 11.aprīļa. Tiesa vainu mīkstinošus apstākļus nekonstatē.

Saskaņā ar Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina šādi apstākļi:1) ja prettiesiskā rīcība turpināta, neraugoties uz pilnvaroto personu prasību to izbeigt; 2) ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; ja pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu; 3) ja pārkāpumā iesaistīts nepilngadīgais; 4) ja pārkāpumu izdarījusi personu grupa; 5) ja pārkāpums izdarīts stihiskas nelaimes vai citos ārkārtējos apstākļos; 6) ja pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā. Atkarībā no administratīvā pārkāpuma rakstura institūcija (amatpersona), kas uzliek administratīvo sodu, var neatzīt to par atbildību pastiprinošu apstākli. Atbildību par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē pastiprina tādi apstākļi, kas pastiprina konkrētā pārkāpuma iespējamo apdraudējumu satiksmes drošībai — diennakts laiks, ceļa un laika apstākļi, satiksmes intensitāte vietā, kur izdarīts pārkāpums un citi tamlīdzīgi apstākļi.

Tiesa konstatē, ka pārkāpums - nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus vainu pastiprinošus apstākļus, izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā, jo no policijas darbinieka ziņojuma izriet, ka /pers. A/ noteikta alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,92 promiles. Secināms, ka ir konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 6.punktam.

Likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis kā soda mēru administratīvo arestu, līdz ar to tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā.

Veicot lietas materiālu pārbaudi, tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no taisnīguma un samērīguma principiem, tiesa atzīst, ka pastāv pamats sodīt /pers. A/ ar administratīvo arestu uz četrpadsmit diennaktīm, naudas sodu EUR 1400 apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piekto daļu, 213.pantu, 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar administratīvo arestu uz četrpadsmit diennaktīm, naudas sodu EUR 1400 apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā /konta nr./.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2015.gada 9.oktobrī.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Prudņikovs