Kr.l. Nr.11091071616
Lietvedības Nr. K30-1457-16/10

**SPRIEDUMS**
**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**
**Rīgā, 2016.gada 25.oktobrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Dmitrenoka
ar sekretāri R.Kalniņu
piedaloties prokuroram J.Aļeksejevai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmās daļas, un

**k o n s t a t ē j a:**

**1./pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko un psihotropās vielas.**

/pers. B/, būdams 2015.gada 21.decembrī brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 29.februārim, neatļauti lietoja narkotisko vielu - hašišu (marihuānu) un psihotropās vielas - amfetamīnu, metamfetamīnu, klonazepāmu, sakarā ar ko tika aizturēts 2016.gada 29.februārī, plkst.21:/adrese/.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmajā daļā.**

**2./pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas.**

/pers. B/, būdams 2015.gada 21.decembrī brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 14.martam, neatļauti lietoja psihotropās vielas - amfetamīnu, metamfetamīnu, klonazepāmu, sakarā ar ko tika aizturēts 2016.gada 14.martā, plkst. 05:/adrese/.

**Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzēta kriminālatbildība Krimināllikuma 253.$^2$panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, atbildība par ko paredzēta Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmajā daļā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

**Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības, kas izpaudās kā neatļauta narkotisko un psihotropo vielu lietošana (2016.gada 29.februārī un 2016.gada 14.martā), būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, satur Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.**

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta otro daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. B/ tīši izdarīja kriminālpārkāpumus. Noziedzīgie nodarījumi apdraud vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā.

Izpētot /pers. B/ personību konstatēts, ka viņš dzimis /datums/, Krievijā, Latvijas pilsonis, neprecējies, ar pamatskolas izglītību, nekur nestrādā, agrāk sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.pkt. tiesa /pers. B/ atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi atzīst, ka /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods. /pers. B/ vairākkārtīgi tiesāts, par ko izcietis arī brīvības atņemšanas sodu, izskatāmos noziedzīgos nodarījumus viņš izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, kas liecina, ka viņam piespriestie un izciestie sodi par iepriekš izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem nav bijis pietiekams pamats, lai viņš izdarītu attiecīgus secinājumus par šādas savas uzvedības turpmāku nepieļaujamību.

Ņemot vērā iegūtās ziņas par /pers. B/ personību, tiesai ir pamats uzskatīt, ka viņš ir tendēts uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, kā arī lai panāktu, ka /pers. B/ tiek pakļauts soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un kaitīgumam, veicinātu pašas vainīgās personas un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, sods par izdarītajiem noziegumiem viņam nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Lietā lietisko pierādījumu nav.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atcelt.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520. panta tiesa

**n o s p r i e d a:**

**/pers. B/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 29.02.2016.), kas paredzēts Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

**/pers. B/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 14.03.2016.), kas paredzēts Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu kopējo sodu šajā kriminālprocesā noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pie noteiktā soda pievienot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 29.jūnija spriedumu un galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanā ieskaitīt laiku no 2016.gada 14.marta līdz 2016.gada 25.oktobrim.

Drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atcelt.

Spriedumu par sodu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. B/ sprieduma pārsūdzības termiņš skaitāms no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts.

Tiesnese A.Dmitrenoka