ECLI:LV:RIRT:2018:1210.C33571618.4.S
Lieta Nr.C33571618
Lietas arhīva Nr.C-5716-18/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2018.gada 10.decembrī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Ilstere
ar tiesas sēdes sekretāri I.Kļaviņu
piedaloties peteicējām /pers. C/, /pers. D/ un pieteicēju /pers. E/, /pers. C/un /pers. D/ juridiskās palīdzības sniedzējai zvērināta advokāta palīdzei Svetlanai Iskrovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja /pers. D/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, /pers. E/(pirms laulības - /pers. E/), personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, Siguldas novads, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, Siguldas novads, fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a

2018.gada 5.oktobrī /pers. D/ (turpmāk – pieteicēja Nr.1), /pers. E/ (turpmāk – pieteicēja Nr.2) un /pers. C/ (turpmāk – pieteicēja Nr.3) (turpmāk kopā – pieteicējas) vērsušās tiesā ar fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 2.punktu pieteicējas paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņām kā fiziskām personām nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

Pieteicējas norāda, ka 2007.gada sākumā viņu ģimene nolēmusi uzsākt nodarboties ar uzņēmējdarbību - ceļu būvi un ainavu labiekārtošanu. Uzņēmējdarbības veikšanai 2007.gada 12.jūlijā LR Uzņēmumu reģistrā reģistrēts uzņēmums - Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /nosaukums/Uzsākot uzņēmējdarbību, ģimene ieguldījusi uzņēmumā visus savus mūža iekrājumus, kas izmantoti tehnikas iegādes pirmajai iemaksai un kas sastādījusi 30% no tehnikas vērtības. Ar līzinga kompānijas SIA „LKB Līzings" starpniecību iegādātas trīs tehnikas vienības - kravas automašīna MAN, buldozers CAT un ekskavators JCB. Kopējā tehnikas vērtība sastādījusi aptuveni Ls 230 000, no kuriem aptuveni Ls 70 000 segusi ģimene no saviem iekrājumiem un aptuveni Ls 130 000 aizdevusi Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LKB Līzings". Papildus saistību nodrošināšanai pret SIA „LKB Līzings" starp līzinga kompāniju un /pers. F/ (/pers. E/ un /pers. C/ tēvs), /pers. E/, /pers. C/ un /pers. D/ noslēgti galvojuma līgumi. Pēc tehnikas iegādes uzņēmums veiksmīgi darbojies, veicot saimniecisko darbību un gūstot peļņu, tādējādi arī uzņemtās saistības tikušas pilnvērtīgi segtas. 2009.gada sākumā valstī iestājoties vispārējai ekonomiskajai lejupslīdei, pieprasījums pēc ģimenes uzņēmuma sniegtajiem pakalpojumiem faktiski zudis, visi sadarbības līgumi no pakalpojuma ņēmēju puses vienpusēji lauzti. Minēto apstākļu dēļ uzņēmums pārtraucis veikt saimniecisko darbību, kā rezultātā arī uzņēmuma peļņa pilnībā zudusi, saistības vairs nav bijis iespējams turpināt segt. Neskatoties uz radušos situāciju, uzņēmums saistības turpinājis segt līdz pat 2010.gadam no saviem uzkrājumiem. Aptuveni 2010.gadā visi uzkrājumi izsīkuši, tādējādi maksājumus uzņēmums bijis spiests pārtraukt veikt pilnībā. Lai segtu uzņemtās saistības visas līzinga tehnikas nodotas līzinga kompānijai SIA „LKB Līzings", kurš ģimenei nezināmu iemeslu dēļ tehnikas pārdevis par summu, kas sastādījusi aptuveni 20% no tās reālās vērtības. Pēc tehnikas realizācijas pāri palikušas saistības aptuveni 120 000 *euro*. Ņemot vērā, ka ne ģimenes uzņēmums, ne ģimene nav bijusi spējīga segt saistības šādā apmērā, tad SIA „LKB Līzings" sākusi aprēķināt līgumsodu un likumiskos nokavējuma procentus, kā rezultātā parādu summa uz pieteikuma iesniegšanas dienu pret SIA „LKB Līzings" ir pieaugusi jau līdz 164 064,73 *euro*.

/pers. F/ (/pers. E/ un /pers. C/ tēvs) šobrīd strādā SIA „Kreiss", kur saņem darba algu vidēji 430 *euro* mēnesī. /pers. E/ šobrīd ir bez darba vietas un ienākumus negūst. /pers. C/ šobrīd ir bez darba vietas un ienākumus negūst. /pers. D/ strādā SIA „Stereotaktiskās radioķirurģijas centrs „SIGULDA"" un SIA „Lauku virtuve", kopējie ienākumi mēnesī sastāda vidēji 450 *euro*. Kopējie ģimenes ienākumi sastāda vidēji 900 *euro* mēnesī. Ik mēnesi par dzīvokļa īri ģimene maksā 300 *euro*, pārtikas izdevumi visai ģimenei mēnesī vidēji 400 *euro*, transporta izdevumi mēnesī visai ģimenei vidēji 100 *euro*, internets, televīzija un telekomunikācijas pakalpojumi visai ģimenei mēnesī vidēji ir 100 *euro*. Apģērbam, medikamentiem un citām pirmās nepieciešamības precēm un pakalpojumiem ģimenei līdzekļu neatliek, nerunājot par kredītsaistību segšanu, kas uz pieteikuma iesniegšanas dienu visai ģimenei kopsummā sastāda aptuveni 170 000 *euro*.

Tādējādi ģimenei izveidojušās parādu saistības, kuras nevar no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo papildus tiek aprēķināti līgumsods un likumiskie nokavējuma procenti. Līdz ar to vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvoti no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu nepietiek.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam, norāda visas termiņā neizpildītās saistības un to summas:

Visas /pers. E/termiņā neizpildītās saistības un to summas:

1) SIA „Swedbank Līzings", Reģ.Nr.40003240524, saistību rašanās pamats – 2007.gada 21.decembra Līzinga līgums Nr.109542, 2007.gada 21.decembra Galvojuma līgums Nr.109542, saistību apjoms 2848,52 *euro*;

2) SIA „LKB Līzings", Reģ.Nr.40003887450, saistību rašanās pamats – 2012.gada 16.marta Siguldas tiesas izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012, saistību apjoms 163 833,32 *euro*;

3) parāds valstij (valsts kase) Reģ.Nr.90000597275, saistību rašanās pamats – 2012.gada 16.marta Siguldas tiesas izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012, saistību apjoms 36,97 *euro*.

Kopā 166 718,81 *euro*.

Papildus norāda, ka visām /pers. E/ termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Visas /pers. C/termiņā neizpildītās saistības un to summas:

1) SIA „Swedbank Līzings", Reģ.Nr.40003240524, saistību rašanās pamats – 2007.gada 21.decembra Līzinga līgums Nr.109542, 2007.gada 21.decembra Galvojuma līgums Nr.109542, saistību apjoms 2848,52 *euro*;

2) SIA „LKB Līzings", Reģ.Nr.40003887450, saistību rašanās pamats – 2012.gada 16.marta Siguldas tiesas izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012, saistību apjoms 163 745,26 *euro*;

3) parāds valstij (valsts kase) Reģ.Nr.90000597275, saistību rašanās pamats – 2012.gada 16.marta Siguldas tiesas izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012, saistību apjoms 34,67 *euro*.

Kopā 166 628,45 *euro*.

Papildus norāda, ka visām /pers. C/ termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Visas /pers. D/termiņā neizpildītās saistības un to summas:

- SIA „LKB Līzings", Reģ.Nr.40003887450, saistību rašanās pamats – 2012.gada 16.marta Siguldas tiesas izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012, saistību apjoms 163 860,78 *euro*.

Kopā 163 860,78 *euro*.

Papildus norāda, ka visām /pers. D/ termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 3^{1}.punktā noteiktajam, norāda visas saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai:

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu ne /pers. E/, ne /pers. C/, ne /pers. D/ nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam, norāda visu to saistību kopējo summu, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā:

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu ne /pers. E/, ne /pers. C/, ne /pers. D/ nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam, norāda pieteicējām piederošās mantas sastāvu:

Ne uz /pers. E/, ne uz /pers. C/, ne uz /pers. D/ vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Uz /pers. E/ vārda VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" reģistrēts 1994.gada 21.aprīļa izlaiduma gada transportlīdzeklis CHRYSLER VOYAGER, valsts Reģ.Nr/reģistrācijas numurs/.

Uz /pers. C/vārda VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Uz/pers. D/vārda VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Ne uz /pers. E/, ne uz /pers. C/, ne uz /pers. D/ vārda Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav reģistrētas kapitāldaļas.

Ne uz /pers. E/, ne uz /pers. C/, ne uz /pers. D/ vārda nav reģistrēti publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Naudas līdzekļi 860 *euro* apmērā, kas paredzēti vienreizējās maksātnespējas procesa administratora atlīdzības segšanai iemaksāti Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā.

/pers. E/ ir reģistrējusi laulību ar 1985.gada 25.aprīlī dzimušu Rumānijas pilsoni /pers. F/ (/pers. F/), taču laulātajiem nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

/pers. C/ nav reģistrējusi laulību, līdz ar to nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

/pers. D/ nav reģistrējusi laulību, līdz ar to nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Savukārt citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, parādnieču īpašumā nav.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam paziņo, ka pieteicēju fizisko personu maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 7.punktā noteiktajam norāda savas deklarētās dzīvesvietas, kas pieteicējām reģistrētas trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā:

Pēdējo trīs mēnešu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā /pers. E/ deklarētā dzīvesvieta bijusi nemainīga, proti /adrese B/.

Pēdējo trīs mēnešu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā /pers. C/ deklarētā dzīvesvieta bijusi nemainīga, proti /adrese/.

Pēdējo trīs mēnešu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā /pers. D/ deklarētā dzīvesvieta bijusi nemainīga, proti /adrese B/.

Papildus informē, ka /pers. E/, /pers. C/ un /pers. D/ ir Latvijas Republikā reģistrēti nodokļu maksātāji, tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" parādnieces uzskatāmas par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektiem.

Iesniedzot fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu, norāda, ka attiecībā uz /pers. E/, /pers. C/ un /pers. D/ nepastāv „Maksātnespējas likuma" 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi:

1) parādnieces nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas sniegušas apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) saņemtais kredīts nav izlietots līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) parādniecēm nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pret parādniecēm nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieces ir izvairījušās no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā;

5) pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas parādniecēm nav bijis izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz parādniecēm ir attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: viņām nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

/pers. E/ parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies saistību izpildes termiņš, ir 166 718,81 *euro*.

/pers. C/ parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies saistību izpildes termiņš, ir 166 628,45 *euro*.

/pers. D/ parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies saistību izpildes termiņš, ir 163 860,78 *euro*.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un un Civilprocesa likuma 363.^{23}otrās daļas 2.punktam parādnieces veikušas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā depozīta kontā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130., 131.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25} un 363.^{27}pantu, lūdz pasludināt fizisko personu /pers. D/, /pers. E/ un /pers. C/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2018.gada 8.oktobra lēmumu /pers. D/, /pers. E/ un /pers. C/ maksātnespējas procesa pieteikums atstāts bez virzības, nosakot termiņu trūkumu novēršanai (lietas 62.lapa).

Noteiktajā termiņā trūkumi novērsti.

Ar tiesneses 2018.gada 5.novembra lēmumu pieņemts /pers. D/, /pers. E/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē [..].

2018.gada 12.novembrī lietu nolemts izskatīt tiesas sēdē 2018.gada 26.novembrī.

No pieteicējas /pers. E/ saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes tiesas sēdē, jo atrodas ārpus Latvijas Republikas (lietas 97.lapa).

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[28]pantu atzīst, ka lieta ir skatāma bez pieteicējas /pers. E/, jo tiesā ir saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez viņas klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesas sēdē /pers. C/ pieteikumu uzturēja uz tajā minētajiem pamatiem un papildus paskaidroja, ka parāds LKB Līzings viņai izveidojies sakarā ar galvojumu. Šobrīd ir izdots izpildraksts un visi konti ir nobloķēti. Pati šobrīd nestrādā, bet ir darba meklējumos, tāpēc saistību dzēšanas plānu izpildīt varēs. Arī māsa /pers. E/ nestrādā ārzemēs, bet šobrīd meklē darbu un saistību dzēšanas plānu izpildīt varēs. Lūdz apmierināt pieteikumu.

Tiesas sēdē /pers. D/ pieteikumu uzturēja uz tajā minētajiem pamatiem un papildus paskaidroja, ka parāds LKB Līzings viņai izveidojies sakarā ar Galvojumu. Lūdz apmierināt pieteikumu.

Tiesas sēdē pieteicēju juridiskās palīdzības sniedzēja zvērināta advokāta palīdze Svetlana Iskrova paskaidroja, ka, lai atrisinātu izveidojošos situāciju pieteicējas vēlas iziet maksātnespējas procesu. Pieteicējas ir gan maksātnespējas procesa subjekti, jo ir reģistrētas nodokļu maksātāju reģistrā, gan arī ir konstatējama maksātnespējas pazīme, jo parādsaistības ir lielākas par 5000 *euro*. Parādsaistības ir ap 160 000 *euro*. Norāda, ka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka personai ir jābūt reģistrētai nodokļu maksātāju reģistrā, nevis tie jāmaksā. No reģistra pieteicējas nav izslēgtas. Minētais ir atrunāts arī AT Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā Nr.SKC-77/11, Augstākās tiesas 2014.gada 30.aprīļa nolēmumā Nr.SKC-0018/14, kā arī Maksātnespējas kontroles dienesta 2017.gada skaidrojumā. /pers. C/ un /pers. D/ šobrīd ir darba meklējumos, tāpēc varēs izpildīt arī saistību dzēšanas plānu.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka */pers. D/, /pers. E/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.*

Fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami, visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju (Maksātnespējas likuma 5.panta pirmā daļa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punkta un 131.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā var iesniegt parādnieks kopā ar ieinteresētajām personām, kuras sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei un šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Civilprocesa likuma 363.[23]panta 1.[1]daļā noteikts, ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, tad šā panta pirmajā daļā minēto informāciju norāda par katru iesniedzēju atsevišķi.

Ar lietas materiāliem pievienotajām dzimšanas apliecību kopijām ir pierādīts, ka /pers. E/ (pirms laulības - Meijere) un /pers. C/ ir māsas un /pers. D/ ir viņu māte (lietas 56. – 57.lapa).

Līdz ar to atzīstams, ka puses ir tiesīgas iesniegt tiesā vienu kopīgu maksātnespējas procesa pieteikumu.

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa). Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013).*

Pieteicējas /pers. D/deklarētā dzīvesvieta no 2016.gada 5.augusta ir /adrese A/ ko apliecina Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Rīgas 4.nodaļas 2017.gada 20.aprīļa izziņa Nr.1502 un izdruka no Personu datu pārlūka (lietas 19., 59.lapa).

/pers. E/ deklarētā dzīvesvieta no 2016.gada 6.jūlija ir /adrese B/, Siguldas novads, ko apliecina Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Rīgas 4.nodaļas 2017.gada 20.aprīļa izziņa Nr.1504 un izdruka no Personu datu pārlūka (lietas 17., 60.lapa).

/pers. C/ deklarētā dzīvesvieta no 2010.gada 10.novembra ir /adrese/, Siguldas novads, ko apliecina Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Rīgas 4.nodaļas 2017.gada 20.aprīļa izziņa Nr.1503, savukārt no izdrukas no Personu datu pārlūka redzams, ka parādniece 2018.gada 24.februārī deklarējusi savu dzīvesvietu /adrese B/, Siguldas novads (lietas 18., 61.lapa).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa paredz divus kritērijus, kuriem jāatbilst personai, lai tā varētu tikt atzīta par maksātnespējas procesa subjektu, proti, persona pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un personai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 11.oktobra izziņu Nr.8.62.3-6/259884 (lietas 93.lapa) apstiprinās, ka pieteicēja /pers. D/ 1995.gada 7.septembrī reģistrēta Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, kā arī nav reģistrēta kā saimnieciskās darbības veicēja.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 11.oktobra izziņas Nr.8.62.3-6/259909 (lietas 91.lapa) redzams, ka pieteicēja /pers. E/ 2007.gada 16.augustā reģistrēta Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, kā arī nav reģistrēta kā saimnieciskās darbības veicēja.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 11.oktobra izziņas Nr.8.62.3-6/259898 (lietas 92.lapa) redzams, ka pieteicēja /pers. C/ 2006.gada 3.maijā reģistrēta Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, kā arī nav reģistrēta kā saimnieciskās darbības veicēja.

No lietas materiālos esošās 2018.gada 10.septembra VSAA izziņas Nr.18/2208524 par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicēja /pers. D/ ir VSAA uzskaitē un viņai ir regulāri ienākumi (lietas 53. - 55.lapa).

No lietas materiālos esošās 2018.gada 10.septembra VSAA izziņas Nr.18/2208536 par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicēja /pers. E/ (pirms laulības - /uzvārds/) ir VSAA uzskaitē un viņai 2007. un 2008.gadā bija regulāri ienākumi. Par citiem laika periodiem informācijas nav (lietas 50.lapa).

No lietas materiālos esošās 2018.gada 10.septembra VSAA izziņas Nr.18/2208468 par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicēja /pers. C/ ir VSAA uzskaitē un viņai atsevišķos laika periodos ir bijuši regulāri ienākumi (lietas 51. - 52.lapa).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktu, Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus (nodevas) maksā iekšzemes nodokļu maksātāji (rezidenti).

Savukārt atbilstoši minētā likuma 14.panta otrās daļas 2.punktam, nodokļu likumos fiziskā persona tiks uzskatīta par rezidentu, ja šīs personas deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Tādējādi tiesa atzīst, ka lai atzītu personu par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, pietiek konstatēt, ka personai ir rezidenta statuss atbilstoši likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punktam.

Minētā atziņa pausta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā lietā Nr.SPC–77/2011, kur norādīts, ka noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts.

Tāpat atziņa, ka normatīvajos aktos nav noteikta prasība, ka personai faktiski ir jāizdara nodokļu maksājumi, bet gan jāveic ar nodokli apliekamas darbības, lai tā būtu uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, ir norādīta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30.aprīļa spriedumā lietā Nr.SPC–0018/14.

Tiesa konstatē, ka pieteicējas atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo pieteicējas ir iesniegušas pierādījumus, ka viņas ir reģistrētas Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, kā arī viņu deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Pieteicēju iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, savukārt 2.punkts noteic, ja sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējai Nr.1 (/pers. D/) visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 163 854,80 *euro*, pieteicējai Nr.2 (/pers. E/) – 166 713,41 *euro* un pieteicējai Nr.3 (/pers. C/) – 166 578,76 *euro* (lietas 69.lapa).

Lietas materiāliem pievienota zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2018.gada 11.oktobra izziņa par to, ka viņa lietvedībā atrodas Siguldas tiesas 2012.gada 16.martā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012 par piedziņu no SIA /nosaukums/ Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā solidāri no /pers. F/, /pers. D/, /pers. C/un /pers. E/ (Konstantinas) par labu SIA „LKB Līzings". Vienlaikus noteiktas SIA „LKB Līzings" tiesības saņemt procentus 6 (seši) no simts gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas. /pers. D/ parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2018.gada 11.oktobri kopā ir 163 854,80 *euro* (tai skaitā, pamatparāds 153 633,95 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 10 220,85 *euro* (lietas 78.lapa).

No 2018.gada 17.oktobra AS „Swedbank" izziņas Nr.A08.04-03/SLIZ-1321 par /pers. E/ (/pers. E/) saistībām izriet, ka starp /pers. E/ (turpmāk – Galvinieks) un SIA „Swedbank Līzings" 2007.gada 21.decembrī noslēgts Galvojuma līgums Nr.109542, saskaņā ar ko Galvinieks galvo SIA „/nosaukums/" no 2007.gada 21.decembra Līzinga līguma Nr.109542 izrietošo saistību pret SIA „Swedbank Līzings" izpildi. 2018.gada 17.oktobrī /pers. E/ saistības pret SIA „Swedbank Līzings", kas izriet no Galvojuma līguma Nr.109542, ir 2848,52 *euro*. Saistību izpildes termiņš ir iestājies 2009.gada 20.aprīlī (lietas 74.lapa).

Lietas materiāliem pievienota zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2018.gada 11.oktobra izziņa Nr.15736/086/2018 – NOS (lietas 76.lapa) par to, ka viņa lietvedībā atrodas:

- izpildu lieta Nr.00656/086/2012, kas uzsākta pamatojoties uz Siguldas tiesas 2012.gada 16.martā izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C35099210 2012 par piedziņu no SIA „/nosaukums/" Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā solidāri no /pers. F/, /pers. D/, /pers. C/un /pers. E/ (/pers. E/) par labu SIA „LKB Līzings". Vienlaikus noteiktas SIA „LKB Līzings" tiesības saņemt procentus 6 (seši) no simts gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas. /pers. E/ parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa izpildu lietā Nr.00656/086/2012 uz 2018.gada 11.oktobri kopā ir 163 827,92 *euro* (tai skaitā, pamatparāds 153 633,95 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 10 193,97 *euro*;
- izpildu lieta Nr.00593/086/2012, kas uzsākta pamatojoties uz Siguldas tiesas 2012.gada 16.martā izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C35099210 2012 par piedziņu no /pers. E/ par labu valstij. /pers. E/ parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa izpildu lietā Nr.00593/086/2012 uz 2018.gada 11.oktobri kopā ir 36,97 *euro* (tai skaitā pamatparāds 7,71 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 29,26 *euro*.

No 2018.gada 16.oktobra AS „Swedbank" izziņas Nr.A08.04-03/SLIZ-1303 par /pers. C/ saistībām izriet, ka starp /pers. C/ (turpmāk – Galvinieks) un SIA „Swedbank Līzings" 2007.gada 21.decembrī noslēgts Galvojuma līgums Nr.109542, saskaņā ar ko Galvinieks galvo SIA „MEIJER'S LTD" no 2007.gada 21.decembra Līzinga līguma Nr.109542 izrietošo saistību pret SIA „Swedbank Līzings" izpildi. 2018.gada 16.oktobrī /pers. C/ saistības pret SIA „Swedbank Līzings", kas izriet no Galvojuma līguma Nr.109542, ir 2848,52 *euro*. Saistību izpildes termiņš ir iestājies 2009.gada 20.aprīlī (lietas 75.lapa).

Lietas materiāliem pievienota zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2018.gada 11.oktobra izziņa Nr.15735/086/2018-NOS par to, ka viņa lietvedībā atrodas Siguldas tiesas 2012.gada 16.martā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C35099210 2012 par piedziņu no SIA „Meijers LTD" Reģ.Nr.40003938634, bet piedziņas neiespējamības gadījumā solidāri no /pers. F/, /pers. D/, /pers. C/un /pers. E/ (/pers. E/) par labu SIA „LKB Līzings". Vienlaikus noteiktas SIA „LKB Līzings" tiesības saņemt procentus 6 (seši) no simts gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas. /pers. C/ parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2018.gada 11.oktobri kopā ir 163 730,24 *euro* (tai skaitā, pamatparāds 153 633,95 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 10 096,29 *euro* (lietas 77.lapa).

Pieteicējas apliecina, ka nevar nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmajā punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Savukārt tiesa kā pierādījumu nevērtē pieteicēju iesniegto Latvijas Bankas 2017.gada 10.aprīļa pārskatu par personas saistībām, jo Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir tikai informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrēto saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku [..]. Par reģistrā iekļauto ziņu patiesumu ir atbildīgs reģistra dalībnieks [..] un tikai tas var apliecināt neizpaužamo ziņu par klientu vai klienta galvinieku patiesumu un pamatotību, tāpēc reģistrā esošo ziņu izmantošana par pierādījumu ir ierobežota (lietas 20. – 22., 25. – 27., 30 – 32.lapa).

No Tiesu administrācijas Tiesu un Zemesgrāmatu departamenta 2018.gada 15.oktobra izziņām Nr.2-26/1083, Nr.2-26/1084 un Nr.2-26/1085 redzams, ka uz /pers. D/, /pers. C/ un /pers. E/ vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti (lietas 79. - 81.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 11.oktobra izziņa Nr.12.21/3486, no kuras redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem automobilis CHRYSLER VOYAGER, valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pirmās reģistrācijas datums 1994.gada 21.aprīlis, pelēkā krāsā, identifikācijas numurs (VIN) /VIN numurs/, no 2005.gada 2.jūnija reģistrēts /pers. E/ īpašumā. Saskaņā ar 2010.gada 30.novembra Ministru Kabineta noteikumu Nr.1080 „Transportlīdzekļu reģistrācijas noteikumi" 71.2.punktu minētais transportlīdzeklis izslēgts no transportlīdzekļu reģistra, jo tam 5 gadus netika veikta valsts tehniskā apskate vai reģistrācijas darbības. Paskaidro, ka transportlīdzekļa izslēgšana no reģistra sakarā ar piecus gadus neveiktām darbībām nepārtrauc /pers. E/ īpašuma tiesības uz minēto transportlīdzekli. Citi transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori /pers. E/ īpašumā šobrīd nav reģistrēti (lietas 82.lapa).

Savukārt no Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 11.oktobra izziņām Nr.12.21/3484 un Nr.12.21/3487, redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. C/ un /pers. D/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori šobrīd nav reģistrēti (lietas 83. - 84.lapa).

No lietas materiāliem pievienotajām Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2018.gada 22.oktobra izziņām Nr.7-3-158656/5, Nr.7-3-158656/6 un Nr.7-3-158656/4 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējas ir īpašnieces, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 85. - 87.lapa).

Centrālais vērtspapīru depozitārijs „Nasdaq CSD SE" sniedzis informāciju uz 2018.gada 9.oktobra pieprasījumu un apliecinājis, ka Nasdaq CSD kārtotajā Sākotnējā reģistrā nav reģistrēti pieteicējām piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 88. – 90.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas pieteikumu iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicējas ir pierādījušas Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējas tiesā iesniegušas dokumentu, kas apliecina 860 *euro* iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā (lietas 11. - 12.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka pieteicēju maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Pie apstākļiem, kad tiesa konstatējusi maksātnespējas procesa pazīmi, kad pieteicējas atbilst fizisko personu maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējas Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījušas depozītu un nav konstatēti fizisko personu maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. E/, /pers. C/ un /pers. D/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tā kā tiek pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, tad vienlaikus tiek uzsākta arī bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2018.gada 7.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2018.gada 7.novembra priekšlikums Nr.1-07n/2018/2612 par administratora kandidāta ieteikšanu, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. E/, /pers. C/un /pers. D/ fizisko personu maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators Andris Trokša, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00207, adrese Siguldas iela 21 - 6, Daugavpils, LV – 5420.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka Andris Trokša ieceļams par administratoru /pers. E/, /pers. C/ un /pers. D/ fizisko personu maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. D/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. E/ (pirms laulības - /pers. E/), personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, Siguldas novads, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, Siguldas novads, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Andri Trokšu, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00207, adrese Siguldas iela 21 - 6, Daugavpils, LV – 5420, par /pers.

D/, personas kods /personas kods/, /pers. E/ (pirms laulības - /pers. E/), personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese *(paraksts)* A.Ilstere