Lietas Nr. 11096245915
Lietas arhīva Nr. K28-0133-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 29.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa,
piedaloties prokurorei L.Kārkliņai,
2016.gada 29.martā, Daugavgrīvas ielā 58 pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.
Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a:

saskaņā ar celto apsūdzību /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2015.gada 31.oktobrī ap pl.18:30, /pers. A/, atrodoties SIA„Statoil Fuel&Retail Latvia" degvielas uzpildes stacijas „Iļģuciems" veikala Dzirciema ielā 40 Rīga, tirdzniecības zālē no preču plaukta paņēma četras melnās šokolādes „Merci" kārbiņas, preces svītrkods 4014400901191, vienas kārbiņas pārdošanas cena 6.30 *euro*, un zādzības nolūkā paslēpa paņemtās četras šokolādes kārbiņas savā somā. Uzskatīdama, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. A/ kasē samaksāja par citu preci, bet par paslēptajām četrām šokolāde „Merci" kārbiņām nesamaksāja un izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

/pers. A/ nozaga svešu SIA„Statoil Fuel&Retail Latvia" piederošu kustamu mantu par summu 25.20 *euro.*

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurores viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, pārbaudot apsūdzētās /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina neliela apmēra zādzības izdarīšanā pierādīta pilnībā un viņas noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētajai sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, viņas atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu pirmās instances tiesā apsūdzētā ir izmantojusi savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējusies vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

To, ka apsūdzētā /pers. A/ atzinusies izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarīto nožēlo, tiesa uzskata par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrajā daļā paredzēto. Apsūdzētās atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņai ir 10 klašu izglītība, apgādībā divi mazgadīgi bērni, agrāk vairākkārt sodīta (lietas lapas 39-42), ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 11.novembra lēmumu noteikts galīgais sods – piespiedu darbs 200 stundas, sods nav izciests, sodāmība nav noņemta vai dzēsta, psihiatra un narkologa uzskaitē nav, dzīvo /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīgo nodarījumu paredzēts sods brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz vienam gadam, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods. Tiesa uzskata, ka apsūdzētajai tās labošanai un pāraudzināšanai, ņemot vērtā tās personību un veselības stāvokli, piemērojams kā sods īslaicīga brīvības atņemšana.

/pers. A/ ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2016.gada 15.februāra lēmumu piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums (lietas lapas 84-85), aizturēta 2015.gada 31.oktobrī plkst.18:50 un atbrīvota 2015.gada 2.novembrī plkst. 10:50 (lietas lapas 22, 29), aizturēta 2016.gada 29.februārī (lietas lapa 93), atrodas apcietinājumā. Atbilstoši krimināllikuma 52.panta piektajai daļai apcietinājums ieskaitāms soda laikā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 11.novembra lēmumu noteikts galīgais sods – piespiedu darbs 200 stundas, sods nav izciests, līdz ar to tiesa uzskata, ka nosakot galīgo sodu piemērojami Krimināllikuma 50.panta pirmās un piektās daļas nosacījumi un galīgais sods nosakāms, saskaitot abos nolēmumos noteiktos sodus.

Cietušais SIA„Statoil Fuel&Retail Latvia" nav pieteicis kaitējuma kompensāciju.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511.-514., 520., 523., 531.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi un piecpadsmit dienām.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmās un piektās daļas noteikumiem **galīgo sodu** /pers. A/, personas kods /personas kods/, **noteikt** pēc

noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 11.novembra lēmumā noteikto sodu – **īslaicīga brīvības atņemšana uz vienu mēnesi un piecpadsmit dienām un 200 piespiedu darba stundas**.

Sodu skaitīt no 2016.gada 29.marta.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.pantam ieskaitīt soda izciešanā atrašanos apcietinājuma no 2015.gada 31.oktobra plkst.18:50 līdz 2015.gada 2.novembra plkst. 10:50 un no 2016.gada 29.februāra līdz 2016.gada 28.martam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu - atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu - CD disku ar videoierakstu – atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem; četras šokolādes "Merci" uzskatīt par atdotām cietušajam.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā. Pārējā daļā spriedums nav pārsūdzams.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2016.gada 29.marts.

Tiesnese M.Miltiņa