Lietas arhīva Nr. C-1942-21/1
ECLI:LV:RIRT:2021:1014.C33516720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 14.oktobrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese Elita Stivriņa,
rakstveida atklātā procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 13.oktobrī prasītāja SIA "Intrum Latvia" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz 2016.gada 28.oktobrī starp AS "Luminor bank" un atbildētāju noslēgto kredīta līgumu Nr./līguma numurs/un 2019.gada 20.decembrī starp AS "Luminor bank" un prasītāju noslēgto Cesijas līgumu Nr./līguma numurs A/, lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma summas parādu 2680,53 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 68,48 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 6,75 *euro*, likumiskos procentus 96,06 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7,00 *euro*, valsts nodevu 348,99 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, kā arī ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*. Apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652., 1692., 1698., 1699., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1760., 1934. un 1943.pantu.

[2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.[1]pantu, lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs nav sniedzis savus paskaidrojumus, nav informējis tiesu par šķēršļiem paskaidrojumu sniegšanā, nav reaģējis uz tiesas paziņojumu par rakstisku lietas izskatīšanu. Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lietas izskatīšana noteikta rakstiskā procesā 2021.gada 14.oktobrī.

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts un otrā daļa noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa apmierina prasību pilnībā. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4] Prasība par neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 2680,53 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1943. un 1801.pantu.

[5] Prasība par līgumisko lietošanas procentu piedziņu 68,48 *euro* par laika periodu no 2019.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 14.janvārim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1946. pantu.

[6] Prasība par nokavējuma procentu piedziņu 6,75 *euro* par periodu no 2020.gada 15.janvāra līdz 2020.gada 16.janvārim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759. un 1765.pantu.

[7] Prasība par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 96,06 *euro* par periodu no 2020.gada 17.februāra līdz 2020.gada 23.septembrim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759. un 1765.pantu.

[8] Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami parāda piedziņas izdevumi 7,00 *euro*.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1759.pantu, 1765.pantu prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 348,99 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*, kopā 354,36 *euro*.

Savukārt ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par izdevumiem, kas saistīti ar konkrētās lietas izskatīšanu. Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. No Civilprocesa likuma 406.[6] panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.[1], 208.[1] , 208.[2] un 208.[4]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA Intrum Latvia, reģistrācijas Nr.40203088409, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 2680,53 *euro*, līgumiskos lietošanas procentus 68,48 *euro* par laika periodu no 2019.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 14.janvārim, līgumiskos nokavējuma procentus 6,75 *euro* par periodu no 2020.gada 15.janvāra līdz 2020.gada 16.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 96,06 *euro* par periodu no 2020.gada 17.februāra līdz 2020.gada 23.septembrim, parāda piedziņas izdevumus 7,00 *euro* un tiesas izdevumus 354,36 *euro*.

Noteikt SIA Intrum Latvia, reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt sešus procentus gadā no parāda pamatsummas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Samaksu veikt norēķinu kontā Nr.LV43RIKO0000081667899, Luminor Bank AS.

Noraidīt ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 *euro* piedziņu.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

SIA Intrum Latvia ir tiesīga 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2021.gada 14.oktobra, pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

/pers. B/ ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese E.Stivriņa