Krimināllieta Nr.11331066918
Lietas arhīva Nr. K26-0227-19/1
ECLI:LV:REZT:2019:0219.11331066918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2019.gada 19.februārī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis,
piedaloties prokurorei O.Baško,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā un 253.panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja narkotiskās vielas saturošu augu neatļautu sēšanu un audzēšanu.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā ar interneta starpniecību no Holandes pasūtīja kaņepju sēklas, nolūkā izdarīt narkotiskās vielas saturošu augu – kaņepju (marihuānas) neatļautu sēšanu un audzēšanu telpās savām vajadzībām. Šīs narkotiskās vielas saturošu augu audzēšanas procesu /pers. A/ apguva, strādājot Nīderlandē. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ 2018.gadā, pirmstiesas kriminālprocesā tieši nenoskaidrotos datumos, savā dzīvesvietā – /adrese/ un siltumnīcā – /adrese/, speciāli sagatavotos traukos neatļauti iesēja internetā pasūtītās kaņepju sēklas un ilgstošā laika posmā veica darbības, kas vērstas uz veģetācijas procesa nodrošināšanu – turot augus attiecīgā apgaismojumā, siltumā, laistot, ar mērķi panākt to nogatavošanos.

/pers. A/ neatļauti audzēja 12 kaņepju, proti, kanabisu (marihuānu) saturošus augus: 9 augus savā dzīvesvietā – /adrese/ un 3 augus siltumnīcā – /adrese/. Valsts policijas amatpersonas 2018.gada 4.septembrī, veicot kratīšanas, konstatēja iepriekš minētos narkotisko vielu saturošos augus, kurus nogrieza un izņēma. Neatļauti audzēto 12 kanabisu (marihuānu) saturošo augu kopējais svars nežāvētā veidā ir 2510 grami.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem 1.pielikumu (Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts) kanabiss (marihuāna) ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību. Šo vielu saskaņā ar likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu Latvijas teritorijā ir aizliegts audzēt, iegādāties, lietot, izplatīt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas lielā apmērā bez nolūka tās realizēt.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā ar interneta starpniecību no Holandes pasūtīja kaņepju sēklas, nolūkā izdarīt narkotiskās vielas saturošu augu – kaņepju (marihuānas) neatļautu sēšanu un audzēšanu telpās savām vajadzībām. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ 2018.gadā, pirmstiesas kriminālprocesā tieši nenoskaidrotā datumā, siltumnīcā – /adrese/, speciāli sagatavotos traukos neatļauti iesēja daļu no internetā pasūtītajām kaņepju sēklām un ilgstošā laika posmā veica darbības vērstas uz veģetācijas procesa nodrošināšanu – turot augus attiecīgā apgaismojumā, siltumā, laistot, ar mērķi panākt to nogatavošanos. Pēc kaņepju augu nogatavošanās, /pers. A/ 2018.gadā, pirmstiesas kriminālprocesā tieši nenoskaidrotā datumā, novāca (iegādājās) daļu augu sastāvdaļu un tās izžāvēja.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ no pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrota datuma, bez realizācijas nolūka, personīgai lietošanai savā dzīvesvietā – /adrese/ neatļauti glabāja iepriekš norādītajos apstākļos neatļauti iegādātās narkotiskās vielas:

- ne mazāk kā 231,8457 gramus izžāvētas zaļganbrūnas krāsas augu daļas (ziedkopas), ne mazāk kā 102,4836 gramus izžāvētas zaļas krāsas augu daļas (lapas) un ne mazāk kā 0,4642 gramus izžāvētas un sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masas, kopā ne mazāk kā 334,7935 gramus izžāvētu augu daļu un izžāvētu un sapresētu augu valsts izcelsmes masu, kas satur kanabisa komponentus un ir izžāvēts kanabiss (marihuāna), tas ir, glabāja izžāvētu kanabisu (marihuānu) lielā apmērā;
- ne mazāk kā 1,6935 gramus tumši brūnas krāsas sapresētas vielas fragmentus bumbiņu veidā, kas satur kanabisa komponentus un ir kanabiss (hašišs);
- ne mazāk kā 1,1304 gramus izžāvētu zaļganbrūnas un brūnas krāsas augu daļiņu maisījumu, tas ir, augu maisījumu, kas satur kanabisu (izžāvētu marihuānu) jebkurā attiecībā.

Neatļauti iegādātās narkotiskās vielas /pers. A/ neatļauti glabāja līdz 2018.gada 4.septembrim, kad Valsts policijas amatpersonas, veicot kratīšanu, atrada tās un izņēma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem 1.pielikuma (Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts) 1.4.4.punktu kanabiss (izžāvēta marihuāna) ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību. Šo vielu saskaņā ar likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu Latvijas teritorijā ir aizliegts audzēt, iegādāties, lietot, izplatīt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori) iedalījumu apmēriem":

- 7.punkta 4.b apakšpunktu – ne mazāk kā 334,7935 grami kanabisa (marihuānas) veido lielu apmēru (apmērs, sākot ar kuru kanabisa (izžāvētas marihuānas) daudzums atzīstams par lielu, ir 100 grami);
- 7.punkta 4.c apakšpunktu – ne mazāk kā 1,6935 grami kanabisa (hašiša) pārsniedz apmērus, līdz kuriem tā daudzumi atzīstami par nelieliem;
- 7.punkta 4.e apakšpunktu – ne mazāk kā 1,1304 grami augu maisījuma, kas satur kanabisu (izžāvētu marihuānu) jebkurā attiecībā, pārsniedz apmērus, līdz kuriem tā daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā, kura kvalificējošā pazīme ir narkotisko vielu neatļauta iegādāšanās un glabāšana lielā apmērā.

Motīvu daļa

[3] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi, norādītos viņa vainas pierādījumus un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja, uzturēja lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore atzina, ka apsūdzētā vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams, jo apsūdzētais savu vainu atzīst pilnīgi, un viņai nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa savas vainas atzīšanu un krimināllietā esošajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tāpēc, ņemot vērā prokurores viedokli par apsūdzētā lūgumu un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt apsūdzētā vainas pierādījumus, pārbaudīt tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešami.

Tiesa atzīst, ka pirmstiesas procesā apsūdzētā /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā un 253.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi, un apsūdzētā vaina ir pierādīta.

[4] Nosakot sodu /pers. A/, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantā norādītiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ iepriekš vairākkārt kriminālsodīts, pēdējo reizi Rēzeknes tiesā 2016.gada 10.novembrī par Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā un 253.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, noteikts galīgais sods - brīvības atņemšana uz 3 gadiem 9 mēnešiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem 9 mēnešiem, sodāmība nav dzēsta un nav noņemta likumā noteiktajā kārtībā *(lietas 45.-46.lapa)*. Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Rēzeknes 1.nodaļas informatīvā vēstulē par /pers. A/ norādīts, ka viņš ir precējies, strādā SIA "/pers. C/", psihisko saslimšanu reģistrā nav reģistrēts, Narkoloģisko saslimšanu reģistrā ir reģistrēts kanabinoīdu kaitējoši pārmērīgas lietošanas dēļ. Izpildot ar Rēzeknes tiesas 2016.gada 10.novembra spriedumu noteikto pārbaudes laiku /pers. A/ un veicot viņa uzraudzību, uzraudzības periodā pārkāpumi viņam netika konstatēti *(lietas 91.-92.lapa)*. Tiesas sēdē /pers. A/ viņa personu raksturojošos datus neapstrīdēja un papildus norādīja, ka apgādājamo nav un ienākumi mēnesī ir 95 *euro*.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā kriminālietā iegūtās ziņas par apsūdzētā /pers. A/ personību, tas ir, iepriekš kriminālsodīts, sodāmība nav dzēsta, precējies, apgādājamo nav, strādā, viņa attieksmi pret izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem – savu vainu atzina un nožēloja izdarīto, to, ka apsūdzētais izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, noziedzīgu nodarījumu smagumu – izdarīts viens mazāk smags un viens sevišķi smags noziegums, raksturu – apsūdzētais izdarīja narkotisko vielu saturošu augu neatļautu sēšanu un audzēšanu, kā arī neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas lielā apmērā bez nolūka tās realizēt, tādējādi apdraudot vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites jomā. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā un 253.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu ir piemērojams sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods, piemērojot Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzēto obligāto papildsodu – probācijas uzraudzība, bet nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskācija. Soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. /pers. A/ noziedzīgos nodarījumus izdarīja pārbaudes laikā, būdams nosacīti notiesāts ar brīvības atņemšanu. Viņš savas personiskās tieksmes izvirza augstāk par citu cilvēku interesēm un tiesībām un turpina izdarīt analoģiskus noziedzīgus nodarījumus, tādējādi apdraudot vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites jomā. Tas liecina par to, ka apsūdzētais nekādus secinājumus pēc iepriekš piespriestā soda veida un mēra piemērošanas nav izdarījis, nav mainījis savu attieksmi pret likumu ievērošanu, ignorē sabiedrības intereses un izdara jaunus analoģiskus noziedzīgus nodarījumus, līdz ar to viņš ir bīstams sabiedrībai. Tikai ar reālu brīvības atņemšanas sodu ir iespējams pārliecināt apsūdzēto par soda neizbēgamību un jaunu noziegumu neizdarīšanu.

Tā kā tiesa ir konstatējusi apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, tad apsūdzētajam nav piemērojams minimālais pamatsods - brīvības atņemšana un papildsods - probācijas uzraudzība, kas paredzēti Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas un 253.panta otrās daļas sankcijās. Taču, nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī konstatēto atbildību mīkstinošu apstākli, tāpēc sods ir pietuvināms minimālajam brīvības atņemšanas sodam. Sodam ir jābūt lielākam par iepriekš piemēroto brīvības atņemšanas sodu, kas bija noteikts ar Rēzeknes tiesas 2016.gada 10.novembra spriedumu, jo iepriekšējais soda mērs nav atturējis apsūdzēto no jaunu analoģisku noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

/pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, jo Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir sevišķi smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un 55.panta desmito daļu galīgais sods nosakāms pēc spriedumu kopības ar Rēzeknes tiesas 2016.gada 10.novembra spriedumu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu - brīvības atņemšanu, jo noziedzīgo nodarījumu viņš izdarīja pārbaudes laikā. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmās^{1} daļas 3.punktu noteiktajam sodam jāpievieno ne mazāk kā viena trešdaļa no brīvības atņemšanas soda, kas nav izciests pēc Rēzeknes tiesas 2016.gada 10.novembra sprieduma.

[5] Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda izciešanas laikā jāieskaita aizturēšanā pavadītais laiks no 2018.gada 4.septembra līdz 2018.gada 6.septembrim – 2 dienas *(lietas 33.-35., 54.lapa)*.

[6] Apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē *(lietas 66.lapa)* ir atstājams negrozāms, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

[7] Pamatojoties uz Krimināllikuma 70.^{12} panta otrās daļas un Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punkta prasībām lietiskie pierādījumi, kas tika izmantoti nelikumīgu narkotisko vielu saturošu augu neatļautai audzēšanai, un atlikušās augu daļas (kāti) un izpētes objektu iepakojumi pēc ekspertīzes, kas ar procesa virzītāja 2018.gada 6.septembra un 5.novembra lēmumiem *(lietas 55., 69.lapa)* nodoti glabāšanai Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Slepenības režīma nodrošināšanas un sevišķās lietvedības grupas vecākai lietvedei L.Fjodorovai glabāšanai (Lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas 2018.gada 6.septembra akts Nr. 177 un 2018.gada 5.novembra akts Nr. 209) *(56., 70.lapa)*, ir konfiscējami un iznīcināmi.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 70.^{12} panta otrās daļas un Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 3.punkta prasībām lietiskos pierādījumus – apgrozījumā aizliegtās pēc ekspertīzes atlikušās vielas - 890 gramus kanabisa (marihuānas), 0,6 gramus izžāvēta augu maisījuma, kas satur kanabisu (izžāvētu marihuānu) jebkurā attiecībā un 1,15 gramus kanabisa (hašiša), kas ievietoti maisā ar uzlīmēm ^{L14}0910041 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-115.LR, datētu ar 09.10.2018,

ir konfiscējami un iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511. - 512., 520. un 527. - 529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un pirmo^{1} daļu noteikt sodu pēc vairākiem spriedumiem, noteiktajam sodam daļēji pievienojot ar Rēzeknes tiesas 2016.gada 10.novembra spriedumu noteikto brīvības atņemšanas sodu, nosakot galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2018.gada 4.septembra līdz 2018.gada 6.septembrim – 2 (divas) dienas.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus, kas tika izmantoti nelikumīgu narkotisko vielu saturošu augu neatļautai audzēšanai, un atlikušās augu daļas (kātus) un izpētes objektu iepakojumus pēc ekspertīzes, kas nodoti glabāšanai Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Slepenības režīma nodrošināšanas un sevišķās lietvedības grupas vecākai lietvedei L.Fjodorovai glabāšanai *(Lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas 2018.gada 6.septembra akts Nr. 177 un 2018.gada 5.novembra akts Nr. 209)*, konfiscēt un iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – apgrozījumā aizliegtās pēc ekspertīzes atlikušās vielas - 890 gramus kanabisa (marihuānas), 0,6 gramus izžāvēta augu maisījuma, kas satur kanabisu (izžāvētu marihuānu) jebkurā attiecībā un 1,15 gramus kanabisa (hašiša), kas ievietoti maisā ar uzlīmēm ^{L14}0910041 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-115.LR, datētu ar 09.10.2018, konfiscēt un iznīcināt.

Piespriestā papildsoda - probācijas uzraudzība - izpildi nodrošināt Valsts probācijas dienestam pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. A/ nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, lai pieteiktos soda izpildes uzsākšanai.

Spriedumu daļā par noteikto sodu, kompensāciju vai sakarā ar tiesas pieļautiem procesuālo tiesību normu pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Zutis