Lietas Nr. 129101816
Lietas arhīva Nr. 1-1018-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 5.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 5.decembrī Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore J.Gaļejeva 2016.gada 2.novembrī sastādīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta pazīmēm par to, ka 2016.gada 2.novembrī plkst. 8:30 konstatēts, ka /pers. A/ pārkāpj policijas kontroles noteikumus, kas viņam uzlikti saskaņā ar VP RRP Rīgas Latgales iecirkņa 19.11.2015. Pārbaudes laikā 28.10.2016. plkst. 1:15 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, par attaisnojošiem iemesliem iepriekš nav ziņojis.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja norādīto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 2.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC262351, 2016.gada 19.novembra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, policijas darbinieka ziņojumā un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC262351 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti.

Par pārkāpēju /pers. A/ noskaidrots: dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvietas /adrese/, policijai norādīja, ka faktiski dzīvo /adrese/, agrāk administratīvi nesodīts, agrāk krimināli sodīts, izcieš policijas kontroli.

Latvijas APK 177.pants nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemts pārkāpuma raksturs – policijas kontroles noteikumu, kas noteikti ar policijas lēmumu – pārkāpšana un pārkāpuma sabiedriskā bīstamība, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka pārkāpumu izdarījusi agrāk krimināli sodīta persona.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-1018-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 6.decembra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) Dagnija Bērziņa