Lietas arhīva Nr. K73-0814-24/7
ECLI:LV:ZRT:2024:0617.19050020423.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2024. gada 17. jūnijā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja I. Kniploka,
piedaloties prokuroram A. Bašukam,
aizstāvei I. Marķitānei,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā, 262. panta 1.[1] daļā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. D/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2023. gada 4. oktobrī ap plkst. 17.00 /pers. D/ sazinājās ar personu, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, (turpmāk tekstā arī pārdevējs) un vienojās ar viņu par to, ka iegādāsies no pārdevēja psihotropo vielu – amfetamīnu.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. D/ 2023. gada 4. oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, ar automašīnu */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, devās uz pārdevēja dzīvesvietu, kas atrodas /adrese A/.

2023. gada 4. oktobrī ap plkst. 21.00 /pers. D/ atbrauca pie pārdevēja dzīvesvietas, pēc kā, /pers. D/ aizgāja uz pārdevēja dzīvokli, kur no personas, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, par samaksu 60 *euro* apmērā, bez nolūka to realizēt, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 2,9225 gramus bēši rozā krāsas pulverveida sapresētas vielas, kas satur 18% jeb 0,5260 gramus amfetamīna.

Iegādāto psihotropo vielu, ne mazāk kā 2,9225 gramus bēši rozā krāsas pulverveida sapresētas vielas, kas satur 18% jeb 0,5260 gramus amfetamīna, /pers. D/ ar automašīnu */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatļauti, bez nolūka to realizēt pārveda, uz savu dzīvesvietu, kas atrodas /adrese B/, kur neatļauti glabāja iegādāto vielu savā istabā.

Turpinot noziedzīgās darbības, /pers. D/ 2023. gada 5. oktobrī laika posmā no plkst. 8.10 līdz plkst. 8.20 ar automašīnu */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatļauti, bez nolūka to realizēt, pārvadāja ne mazāk kā 2,9225 gramus bēši rozā krāsas pulverveida sapresētas vielas, kas satur 18% jeb 0,5260 gramus amfetamīna no savas dzīvesvietas, kas atrodas /adrese B/, uz Jelgavu, kur /adrese C/ pagalmā viņu aizturēja Valsts policijas darbinieki un izņēma norādīto vielu.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

[2] Turklāt, /pers. D/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2023. gada 5. oktobrī ap plkst. 8.00 /pers. D/, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, jo /pers. D/ urīnā atrasts amfetamīns, metamfetamīns un tetrahidrokanabinola skābe, vadīja automašīnu */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, no /adrese B/ uz Jelgavu, kur /adrese C/ pagalmā viņu aizturēja Valsts policijas darbinieki.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta 1.[1] daļā.

[3] Turklāt, /pers. D/ izdarīja narkotisko vielu iegādāšanos un glabāšanu bez nolūka tās realizēt.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2022. gada rudenī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. D/, atrodoties pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā, norāva, tādējādi neatļauti iegādājās savām vajadzībām, bez nolūka realizēt, vienu kanabiss (marihuānas) zaru ar lapām. Norauto zaru ar lapām /pers. D/ aiznesa no atrašanas vietas uz šķūni, kas atrodas pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā, izžāvēja marihuānas lapas, sasmalcināja tās un samaisīja ar tabaku. Daļu no iegūtā maisījuma- ne mazāk kā 1,1172 gramus izžāvētu zaļganbrūnas krāsas augu daļiņu un izžāvētu brūnas krāsas tabakai līdzīgu augu daļiņu maisījuma, kas satur kanabisu (izžāvētu marihuānu) jebkurā attiecībā, /pers. D/ ielika bundžā, kuru aiznesa uz savu dzīvesvietu, kas atrodas /adrese B/ un neatļauti glabāja savā istabā uz plaukta no 2022. gada novembra līdz brīdim, kad 2023. gada 5. oktobrī no plkst. 15.05 līdz plkst. 15.55 kratīšanas laikā /pers. D/ dzīvesvietā, policijas darbinieki izņēma ne mazāk kā 1,1172 gramus izžāvēta augu maisījuma, kas satur kanabisu (izžāvētu marihuānu) jebkurā attiecībā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminēto divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 262. panta 1.[1] daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa, ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu apsūdzētais /pers. D/ izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 2., 4. punktu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums Nr. [1]) tiesa atzīst, ka viņš aktīvi veicinājis noziedzīgā nodarījuma atklāšanu un izmeklēšanu un to, ka viņš sekmējis citas personas nozieguma atklāšanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli (noziedzīgs nodarījums Nr. [1], Nr. [2], Nr. [3],) tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Vērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, tiesa ņem vērā, ka agrāk vienu reizi tiesāts, sodāmība dzēsta. Sastāv /Nosaukums A/ narkoloģiskā kabineta uzskaitē no /gads/, psihiski traucējumi nav reģistrēti (lietas 89. lapa). No /Nosaukums B/ raksturots apmierinoši (lietas 158. lapa). No /Nosaukums C/ raksturots pozitīvi (lietas 161. lapa).

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem, strādāja /Nosaukums C/, tad /Nosaukums D/, kas nodarbojas ar augstsprieguma stabu montāžu, bet dēļ invaliditātes bija jāaiziet. Līdz apcietinājumam pusgadu strādāja gadījuma darbus. Cietumā katru svētdienu apmeklē kapelu un ir apmeklējis psihologu. Neprecējies, ir nepilngadīga meita, piedalās meitas aprūpē, bet nedzīvo kopā. Ir piešķirta otrās grupas invaliditāte uz mūžu. Uzskata, ka nav narkotiku atkarības. 2023. gada oktobrī bija pārstrādājies un narkotiku lietošana bija mirkļa vājums. Nākotnē viņa dzīvē narkotikas nebūs. Pēc apcietinājuma atgriezīsies profesionālajā tirdzniecības jomā. Ir nepabeigta augstākā izglītība, darba apstākļu dēļ to neieguva.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. D/ personību, viņa veselības stāvokli, attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializētu sodīto personu, panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņam nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot īslaicīgas brīvības atņemšanas soda mēru /pers. D/, tiesa ņem vērā, ka izvirzītajās apsūdzībās noziedzīgajos nodarījumos Nr. [2] un Nr. [3] ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, bet noziedzīgajā nodarījumā Nr. [1] ir konstatēti trīs atbildību mīkstinoši apstākļi un nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi. Tiesas ieskatā, pastāvot atbildību mīkstinošiem apstākļiem un atbildību pastiprinošu apstākļu neesamība ir pamats soda mēra noteikšanai panta sankcijas robežās.

Ņemot vērā minēto, un to, ka transportlīdzekļa vadīšana narkotisko un psihotropo vielu ietekmē rada paaugstinātu bīstamību ceļu satiksmes drošībai, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262. panta $1.^1$ daļas ir noteikts kā obligāts.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais, piekrītot iespējai neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paātrināja krimināltiesisku attiecību noregulējumu, proti, izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21. panta otrās daļas 1. punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu. Šis apstāklis pastiprina apsūdzētā savas vainas atzīšanu un nožēlošanu, bet nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli (skat. Augstākās Tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008. gada 21. aprīļa lēmums lietā SKK - 232/2008).

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus. Tiesa uzskata, ka piemērojot daļējas saskaitīšanas principu, noteiktais sods būs samērīgs un atbilstošs izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai /pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – grozāms uz apcietinājumu un tas atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai. Papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts – atceļams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu /pers. D/ brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitāms aizturēšanas laiks no 2023. gada 5. oktobra plkst. 8.20 līdz 2023. gada 6. oktobra plkst. 12.00 un apcietinājums no 2024. gada 17. jūnija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma $70.^{14}$ panta $1.^1$ daļā noteikto – ja izdarīts Krimināllikuma 262. vai 262.^{1} pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ar transportlīdzekli, kas pieder citai personai, no noziedzīgu nodarījumu izdarījušās personas piedzen pilnu vai daļēju šā transportlīdzekļa vērtību.

No lietas materiāliem (lietas 81. lapa) redzams, ka automašīnas */TL marka/* 2006. gada izlaiduma vidējā tirgus vērtība ir 1530 *euro*.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. D/ vadīja citai personai piederošu transportlīdzekli, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, saskaņā ar Krimināllikuma $70.^{14}$ pantu no apsūdzētā ir piedzenama daļēja transportlīdzekļa vērtība 1000 *euro*, nosakot termiņu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu. Amfetamīnu saturošā viela, izžāvēts augu maisījums un aploksnes ar iepakojumiem ir iznīcināmi. Mobilais telefons */Nosaukums F/* ar SIM karti, kas atdots /pers. I/ ir atstājams /pers. I/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā, 262. panta $1.^1$ daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums Nr. [1]) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem;

- Krimināllikuma 262. panta $1.^1$ daļas (noziedzīgs nodarījums Nr. [2]) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem;

- Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums Nr. [3]) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, noteikt brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt aizturēšanu no 2023. gada 5. oktobra plkst. 8.20 līdz 2023. gada 6. oktobra plkst. 12.00, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām, apcietinājumu no 2024. gada 17. jūnija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. D/ drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – grozīt uz apcietinājumu un to atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai. Papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atcelt.

Saskaņā ar Krimināllikuma $70.^{14}$ panta $1.^1$ daļu piedzīt no /pers. D/ valsts labā daļēju transportlīdzekļa */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vērtību 1000 *euro* apmērā, nosakot termiņu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Finanšu līdzekļi par konfiscējamās mantas aizstāšanu iemaksājami bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru.

Saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, konts Nr. LV02TREL819045815400B, BIC kods TRELLV22, EKK F22010010, maksājuma mērķis – EKK F22010010, par konfiscējamās mantas aizstāšanu lietā Nr. 19050020423.

Maksājuma apliecinošs dokumenta oriģināls iesniedzams Zemgales rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus:

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 2,3 gramus amfetamīnu saturošās vielas, 0,6 gramus izžāvēta augu maisījuma, kas iepakoti maisiņos un aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi Nr. /numurs/ un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. /numurs/ – iznīcināt;

- četras aploksnes ar iepakojumiem, kas ievietoti aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi Nr. /numurs/ (Lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas akts Nr. /numurs/)– iznīcināt;

- mobilo telefonu */Nosaukums F/* ar SIM karti, kas atdots /pers. I/ – atstāt /pers. I/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2024. gada 12. jūlijā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I. Kniploka