Lietas Nr. C11077916
Lietas arhīva Nr. C-0779-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2016. gada 21. novembrī

Cēsu rajona tiesa tiesnese L. Karlsone
ar tiesas sēžu sekretāri E. Milleri,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu – SIA „GELVORA" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja,

ka 2016. gada 17. jūlijā tiesā saņemts SIA „GELVORA" (turpmāk - prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs 1) un /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja 2) par parāda 4 745,97 EUR piedziņu.

Prasība pamatota uz starp AS "Swedbank" (iepriekšējais nosaukumus AS "Hansabanka") un atbildētāju 1 - 14.12.2004. noslēgto aizdevuma līgumu ar grozījumiem, par aizdevuma 5 406,92 EUR izsniegšanu.

14.12.2004. starp AS "Swedbank" un atbildētāju 2 tika noslēgts Hipotēkas līgums, saskaņā ar kuru atbildētāja 2 saistību nodrošināšanai ieķīlājusi savu īpašumu – /adrese/.

Norādīts, ka saskaņā ar Aizdevumu cesijas līgumu AS "Swedbank" cedēja savas prasījuma tiesības pret atbildētājiem cesionāram AS "MG Capital". Kas savukārt 02.09.2014. cesijas ceļā iegūto debitoru portfeli 30.01.2015. ieguldīja SIA "GELVORA", līdz ar to SIA "GELVORA" ir kļuvusi par prasītāju pret atbildētājiem.

Prasībā norādīts, ka atbildētājs 1 neveica līgumā noteiktos maksājumus pēc noslēgtā grafika, līdz ar to atbildētāja 1 saistību apmērs pret prasītāju ir 4 745,97 EUR apmērā.

Norādīts, ka saskaņā ar 22.01.2015. Cēsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu, tika apstiprināts izsoles akts, ar kuru tika izsolīts nekustamais īpašums /adrese/. Izsolē iegūtie līdzekļi atrodas tiesu izpildītāja kontā.

Prasībā lūgts piedzīt no atbildētāja 1 par labu prasītājai pēc 14.12.2004. Aizdevuma līguma Nr. 04-84511-PK un tā grozījumiem – nesamaksāto aizdevuma pamatsummu 2 751,76 EUR, nesamaksātos procentus par aizdevuma lietošanu 355,05 EUR, līgumsodu 233,24 EUR, nokavējuma procentus 1 094,20 EUR un likumiskos procentus 311,72 EUIR, kopsummā 4 745,97 EUR. Lūgts piedzīt tiesas izdevumus no abiem atbildētājiem un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas, līdz sprieduma izpildei.

Lūgts noteikt prasītājai tiesības saņemt naudas līdzekļus, kas iegūti no nekustamā īpašuma /adrese/, reģistrēts Cēsu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/, kadastra Nr. /numurs/, pārdošanas izsolē (28.11.2014. akta Nr. 00162/088/2014-AKT), pārskaitot naudas līdzekļus uz SIA "GELVORA" kontu.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma (turpmāk – CL) 1278., 1319., 1321., 1587., 1590., 1669., 1670., 1672., 1692., 1698., 1702., 1716., 1720., 1756., 1759., 1763., 1943. pantu.

2016. gada 2. augustā Cēsu rajona tiesā no atbildētājas /pers. B/ saņemts paskaidrojums, kurā viņa norādījusi, ka attiecībā uz sevi prasību neatzīst. Norādījusi, ka jau 2008. gadā dzīvoklis, kuru bija ieķīlājusi bankā ir nostiprināts un viņas dēla /pers. A/ vārda, tāpēc viņai nav vairs saistību ar banku.

Tiesā 2016. gada 15. novembrī no prasītājas saņemti prasības pieteikuma grozījumi, kuros norādīts, ka prasītāja atsakās no prasības un neuztur prasību daļā pret atbildētāju /pers. B/. Lūgts izbeigt tiesvedību prasības daļā pret /pers. B/.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2016. gada 31. oktobrī tiesā saņemts prasītājas iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes. Prasītāja norādījusi, ka tā prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētāja/pers. B/ tiesas sēdē uzturēja spēkā paskaidrojumā norādītos apstākļus. Paskaidroja, ka sakarā ar to, ka savu dzīvokli pārdeva dēlam, bankā tika veikti grozījumi Hipotēkas līgumā, jo viņa nebija vairs īpašniece, līdz ar to vairs neatbild par /pers. A/ saistībām. Norādīja, ka piekrīt, ka bankai tiesības saņemt no dzīvokļa izsoles iegūtos naudas līdzekļus.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesa sēdi atbildētājām paziņots savlaicīgi un likumā paredzētajā kārtībā, nosūtot prasības pieteikumu un tiesas pavēsti uz Lielbritānijas kompetento iestādi – nodošanai atbildētājam. No atbildētāja tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie minētiem apstākļiem tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību un tiesas sēdes datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu pret atbildētāju 1 - ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ, bet attiecībā pret atbildētāju 2 tiesvedība lietā izbeidzama.

Saskaņā ar CL 1587. pantu: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Atbildētājs 1 līgumsaistības ir uzņēmies 2004. gada 14. decembrī parakstot aizdevuma līgumu Nr. 04-084511-PK un tā 14.12.2005., 21.01.2008., grozījumus (lietas 25. – 29. lapa) par aizdevuma kopsummas 5 406,92 EUR saņemšanu.

Ar lietas materiāliem pievienoto parāda summas aprēķinu (lietas 15., 16. lapa), konta izrakstu (lietas 17. – 22. lapa), un brīdinājumu par saistību pirmstermiņa izpildi (35. – 37. lapa), prasītāja pierādījusi atbildētāja 1 parādsaistības.

Ar lietas materiāliem pievienoto Aizdevuma cesijas līgumu (lietas 23., 24. lapa), Uzņēmumu reģistra lēmumu, un atzinumu par SIA "GELVOR" pamatkapitāla palielināšanu (lietas 38. – 42. lapa) prasītāja pierādījusi savas prasījuma tiesības attiecībā uz atbildētāju 1.

Tiesai nav pamata apšaubīt pamatparāda 2 751,76 EUR apmēru un procentu par aizdevuma izmantošanu 355,01 EUR un nokavējuma procentu 1 094,20 EUR summas, kā arī to, ka atbildētājs 1 labprātīgi uzņemtās saistības šādā apmērā nav izpildījis.

Tādēļ no atbildētāja 1 minētās summas ir piedzenamas prasītājas labā, jo saskaņā ar CL 1753. pantu: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu .. ." Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu." Konkrētajā gadījumā puses pielīgušas atbildētāja pienākumu maksāt procentus no aizdevuma par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku, kā arī nokavējuma procentus, kuri tiek aprēķināti pamatojoties uz Aizdevumu līguma I daļas 1.6. punktu un

II daļas 3.5. punktu. Tāpat tiesa atzīst, ka apmierināms prasītājas lūgums par likumisko procentu piedziņu 413,10 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms arī prasītājas lūgums par līgumsoda 233,24 EUR piedziņu no atbildētāja 1, un tas ir samērīgs gan attiecībā pret pamatparāda summu, gan attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nekārtošanu kopš 2011. gada, jo saskaņā ar CL 1717. panta nosacījumiem: „Līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas." Savukārt CL 1720. panta 2. punkts nosaka: „Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā." Līgumsoda aprēķins nepārsniedz 10 % apmēru no pamatparāda kopsummas.

Ar lietas materiāliem pievienoto Zemes grāmatu informāciju par īpašumu, 2015. gada 22. janvāra Cēsu rajona tiesas lēmumu Nr. C45001214, Zvērinātas tiesu izpildītājas V. Ampermanes paziņojumu un aprēķinu (lietas 8. – 14. lapa), ar lietā esošo 14.12.2004. Hipotēkas līgumu un tā 14.12.2005., 21.01.2008. grozījumiem (lietas 30. - 33. lapa), prasītāja pierādījusi savas tiesības saņemt izsoles ceļā iegūtos naudas līdzekļus parāda apmērā. Līdz ar to apmierināms prasītājas lūgums atzīt tiesības saņemt naudas līdzekļus, kas ir iegūti no nekustamā īpašuma /adrese/, reģistrēts Cēsu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/, kadastra Nr. /numurs/, pārdošanas izsolē (28.11.2014. akta Nr. 00162/088/2014-AKT), pārskaitot naudas līdzekļus uz SIA "GELVORA" kontu.

Pie minētajiem, tiesas sēdē konstatētajiem faktiem, tos apstiprinošiem apstākļiem un pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā un no atbildētāja 1 prasītājas labā piedzenama parāda kopsumma 4 847,35 EUR.

Tiesa atzīst, ka pilnībā apmierināms prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu. No atbildētāja 1 prasītājas labā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem piedzenami tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – samaksātā valsts nodeva 424,58 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 7,83 EUR, kopā 432,41 EUR.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no piedzītās aizdevuma pamatsummas 2 751,76 EUR, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam 1 nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā, ka prasītāja ir atteikusies no prasības attiecībā pret atbildētāju 2, tiesa atzīst, ka lūgums ir likumīgs, pamatots un apmierināms un tiesvedība, prasībā par tiesāšanās izdevumu piedziņas vēršanu pret /pers. B/, lietā izbeidzama, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktu: „Tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības."

Ņemot vērā teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41., 42. pantu, 97. pantu, 193., 195., 204.[1] pantu, 223. panta 4. punktu, tiesa

nosprieda:

SIA „GELVORA" prasību pret /pers. A/ apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GELVORA", reģistrācijas Nr. 40103837691, parādu 4 847,35 EUR (četri tūkstoši astoņsimt četrdesmit septiņi *euro* un 35 centi), kas sastāv no galvenā parāda 2 751,76 EUR (divi tūkstoši septiņsimt piecdesmit viens *euro* un 76 centi), lietošanas procentiem 355,05 EUR (trīssimt piecdesmit pieci *euro* un 05 centi), nokavējuma procentiem 1 094,20 EUR (tūkstoš deviņdesmit četri *euro* un 20 centi), likumiskajiem procentiem 413,10 EUR (četrsimt trīspadsmit *euro* un 10 centi), līgumsoda 233,24 EUR (divsimt trīsdesmit trīs *euro* un 24 centi), un tiesas izdevumus 432,41 EUR (četrsimt trīsdesmit divi *euro* un 41 centi), pārskaitot naudas līdzekļus uz SIA "GELVORA", reģistrācijas Nr. 40103837691, kredītiestādes kontu AS "Swedbank", konta Nr. /konta numurs/.

Atzīt SIA "GELVORA" tiesības saņemt naudas līdzekļus, kas ir iegūti no nekustamā īpašuma /adrese/, reģistrēts Cēsu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/, kadastra Nr. /numurs/, pārdošanas izsolē (28.11.2014. akta Nr. 00162/088/2014-AKT), pārskaitot naudas līdzekļus uz SIA "GELVORA", reģistrācijas Nr. 40103837691, kredītiestādes kontu AS "Swedbank", konta Nr. /konta numurs/.

Noteikt atbildētājam /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt prasītājai –SIA "GELVORA" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no aizdevuma summas 2 751,76 EUR, to nepārsniedzot.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā, attiecībā par tiesas izdevumu piedziņu no /pers. B/.

Prasītāja SIA „GELVORA" spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Atbildētājs/pers. A/ spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone