ECLI:LV:ZRT:2021:0401.11390019421.1.S

Lieta Nr. 11390019421
Lietas arhīva Nr. K73-1069-21/50

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2021.gada 1.aprīlī

Zemgales rajona tiesa tiesnese L.Sprigule - rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods/personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais /pers. A/ alkohola ietekmē vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas atņemtas.

/pers. A/ 2021.gada 27.martā ap plkst.2.35, atrodoties alkohola ietekmē(alkohola saturs izelpā 1,23 promiles) bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas, vadīja automašīnu Audi A4, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Tukuma novadā, Zentenes pagastā, pa ceļu Līgas-Zentene-Rideļi 14.km.

/pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu

Apsūdzētais /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

/pers. A/ būdamas sodīts ar Tukuma rajona prokuratūras 2019.gada 17.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem, 2021.gada 27.martā ap plkst.2.35, soda izciešanas laikā vadīja automašīnu Audi A4, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Tukuma novadā, Zentenes pagastā, pa ceļu Līgas-Zentene-Rideļi 14.km.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Covid-19 Infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļā noteiktajam, krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā izskata rakstveida procesā.

Krimināllieta /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un Krimināllikuma 312.panta otrās daļas tiesai nodota iztiesāšanai paātrinātā procesa kārtībā.

Apsūdzētais /pers. A/ ir pilnīgi atzinis savu vainu viņam inkriminētajās darbībās un pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti un iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Prokurore S.Janševska rakstveidā iesniedza viedokli.

Prokurore atzīst, ka šajā kriminālprocesā apsūdzētais /pers. A/ būtu atzīstams par vainīgu: pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un sodāms ar piespiedu darbu uz 150 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem, pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas un sodāms ar piespiedu darbu uz 100 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodi daļēji saskaitāmi un sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- piespiedu darbs uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam daļēji pievienojams neizciestais papildsods pēc Tukuma rajona prokuratūras 2019.gada 17.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu un galīgais sods /pers. A/ nosakāms-piespiedu darbs uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem deviņiem mēnešiem.

Tiesa, izvērtējot krimināllietas materiālus, prokurora viedokli secina, ka ir pamats saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 520.panta pirmo daļu pieņemt notiesājošu spriedumu. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu apsūdzībā norādītajā noziedzīgajā nodarījumā.

/pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, kā transportlīdzekļa vadīšana bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē un pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas, kā izvairīšanās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajā daļā noteiktajai noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi ir mazāk smagi noziegumi, par kuru izdarīšanu minēto pantu sankcijas paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu, Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz piemērot papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Savukārt, atbilstoši šī panta trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

No IeM IC izdrukas redzams, ka /pers. A/ iepriekš sodīts vienu reizi, pēc Tukuma rajona prokuratūras 2019.gada 17.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem. Piespiedu darbs izciests 2019.gada 8.jūlijā (lietas 18.-20.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ strādā SIA "/Nosaukums S/"(lietas 27.lapa).

Tiesa vērtē noziegumu apstākļus, /pers. A/ konstatēto alkohola reibuma pakāpi, kas būtiski pārsniedz pieļaujamo normu, kā arī to, ka viņš vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, sabiedriskā vietā, radot apdraudējumu sev un citiem ceļu satiksmes dalībniekiem. Noziegums vērsts pret satiksmes

drošību. Izvairījās no noteiktā soda izciešanas. Noziegums vērsts pret jurisdikciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstina tas, ka viņš izdarītajā vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo.

Tiesa ņem vērā apstākli, ka /pers. A/ izmantoja Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicināja procesa norisi – izvēloties vienkāršāko procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību, pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, pastiprina apstāklis, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu /pers. A/ atbildību pastiprina tas, ka Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ par abiem noziegumiem, kas veido noziedzīgo nodarījumu ideālo kopību, nosakāms likumā paredzētais sods-piespiedu darbs, piemērojot papildsodu-transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, jo šāds sods var sasniegt Krimināllikuma 35.pantā noteiktos soda mērķus.

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja divus patstāvīgus noziegumus. Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai daļai sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, pievienojot papildsodu, kas noteikts par vienu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Ņemot vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, tiesa atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot daļēju sodu saskaitīšanas principu.

/pers. A/ papildsoda neizciestā soda daļa lietas iztiesāšanas dienā-2021.gada 1.aprīlī- ir viens gads 28 dienas.

Apsūdzētajam /pers. A/ pirmstiesas procesā nav piemērots drošības līdzeklis. Tiesa uzskata, ka /pers. A/ nav piemērojams drošības līdzeklis.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,523.,527.-529.pantu, tiesa

Rezolutīvā daļa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz simtu piecdesmit stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz simts stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus-piespiedu darbu uz divsimt stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Tukuma rajona prokuratūras 2019.gada 17.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt- piespiedu darbu uz divsimt stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ desmit darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Tukuma nodaļā.

Drošības līdzekli /pers. A/, nepiemērot.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, no sprieduma pieejamības dienas-2021.gada 1.aprīļa, daļā par tiesas noteikto sodu vai sakarā ar pieļautajiem procesuālajiem pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L.Sprigule