Lietas Nr. 137003315
Lietas arhīva Nr. 1-0033-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 3.martā, Tukumā

Tukuma rajona tiesa
tiesnese R.Bruce,
ar tiesas sēdes sekretāri V.Bumbieri,
izskatīja atklātā sēdē administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par /pers. A/, personas kods /personas kods/, iepriekš administratīvi sodīts, dzīvo /adrese A/, nestrādā, saukšanu pie administratīvā atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Tiesa konstatēja

2015.gada 6.februārī Tukuma rajona tiesā saņemti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli attiecībā par /pers. A/.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieks G.Grauduņš 2015.gada 5.februārī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 130797, par to ka, 2015.gada 5.februārī plkst.12.05 Tukuma novadā, Tukumā, pa Talsu ielu virzienā no Pauzera ielas uz Revolūcijas ielu vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mazda 626 ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, pie pārbaudes tika konstatēts, ka vadītājam nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi iestāde ir informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. /pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka iestādes pārstāvja piedalīšanās lietas izskatīšanā nav nepieciešama. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Tiesas sēdē, /pers. A/ tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi ir informēts. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļu vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu pieci simti septiņdesmit *euro* apmērā.

No lietas materiālos esošā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieka G.Grauduņa 2015.gada 5.februārī sastādītā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC130797 redzams, ka 2015.gada 5.februārī plkst.12.05 Tukuma novadā, Tukumā, pa Talsu ielu virzienā no Pauzera ielas uz Revolūcijas ielu vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mazda 626 ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, pie pārbaudes tika konstatēts, ka vadītājam nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Šo protokolu pārkāpējs ir parakstījis, nav apstrīdējis.

Ar lietas materiāliem pievienoto IeM informācijas centra Sodu reģistra izziņu ir pierādīts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām /pers. A/ iepriekš ir sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta 2014.gada 9. septembrī.

Lietas materiāliem pievienoti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieka G.Grauduņa 2015.gada 5.februārī ziņojums, kas apliecina protokolā norādītos apstākļus.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1. punktā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus.

Tāpat lietā nav konstatēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

No administratīvā pārkāpuma protokolā norādītā un personas paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka pārkāpējs nestrādā.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka pārkāpējam nosakāmi sodi sankcijas minimālajās robežās.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2015.gada 5.februāra transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC130797, 2015.gada 5.februāra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2015.gada 5.februārī izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.082903, redzams, ka /pers. A/ atsavināts transportlīdzeklis Mazda 626 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kurš pieder /pers. F/ un kurš nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

Ar Tukums rajona tiesas 2015.gada 18. februāra lēmumu jautājums par transportlīdzekli /TL marka/ 626 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kurš pieder /pers. F/, jau ir izlemts.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.- 34.pantiem, 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 289.^{13} pantu 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītajā daļā 1.punktā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers.A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņot Tukuma rajona tiesai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese R.Bruce