ECLI:LV:RIRT:2019:0402.C33593018.4.S
Lieta Nr. C33593018
Lietas arhīva Nr.C-2178-19/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2019.gada 2.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ „PlusPlus Baltic" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 20.novembrī tiesā saņemts OÜ „PlusPlus Baltic" pilnvarotā pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda 2284,61 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756.,1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai kredīta summu 1155,40 *euro*; procentus par kredīta lietošanu 94,33 *euro*, procentus par kredīta lietošanu (par kavēto summu) 4,15 *euro*, līgumsodu 37,66 *euro* un nokavējuma procentus pēc galīgā norēķina dienas 993,07 *euro*;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 326,02 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*;

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasībā norādīts, ka nenokārtotās saistības izriet no AS „Citadele banka" un atbildētāja starpā 2017.gada 1.martā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.LD1706000116 neizpildes. Ar 2017.gada 4.augusta cesijas līgumu AS „Citadele banka" cedējusi prasījumus pret atbildētāju prasītājai.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.[1]punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2018.gada 28.novembrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/ (lietas 34.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2018.gada 28.decembrim (lietas 35.lapa).

2019.gada 4.janvārī atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka piegādes laikā adresāts nav sastopams, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 38.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par tiesā celto prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2019.gada 2.aprīlī pusēm paziņots 2019.gada 18.februārī (lietas 40.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu un 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Prasītājas prasījuma tiesības pierādītas ar izrakstu no 2017.gada 4.augusta Cesijas līguma, saskaņā ar kuru visi prasījumi pret atbildētāju nodoti PlusPlus Baltic OÜ, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas ārvalsts komersants PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā un atbilst Civillikuma 1793.panta

3.punkta, 1801. un 1805.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda 1155,40 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1589., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu.

Prasījums par kredīta lietošanas procentu par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 26.jūnijam 94,33 *euro* un procentus par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 26.jūnijam 4,15 *euro* piedziņu ir pamatots ar prasītājas parāda aprēķinu (lietas 32.lapa) un ir apmierināms pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757. un 1946.pantu.

Prasījums par nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas par laika periodu no 2017.gada 27.jūnija līdz 2018.gada 15.novembrim 993,07 *euro*, piedziņu ir pamatots ar prasītājas parāda aprēķinu (lietas 32.lapa) un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu.

Prasījums par līgumsoda par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 26.jūnijam 37,66 *euro*, piedziņu ir pamatots ar prasītājas parāda aprēķinu (lietas 32.lapa) un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1716., 1717. un 1720.pantu.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīst arī prasītājas tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 1155,40 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 326,02 *euro*, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 329,32 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas numurs 12273105,

- kredīta pamatsummu 1155,40 *euro* (viens tūkstotis viens simts piecdesmit pieci *euro* un 40 centi);
- kredīta lietošanas procentus par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 26.jūnijam 94,33 *euro* (deviņdesmit četri *euro* un 33 centi);
- procentus par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 26.jūnijam 4,15 *euro* (četri *euro* un 15 centi);
- nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas par laika periodu no 2017.gada 27.jūnija līdz 2018.gada 15.novembrim 993,07 *euro* (deviņi simti deviņdesmit trīs *euro* un 7 centi);
- līgumsodu par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 26.jūnijam 37,66 *euro* (trīsdesmit septiņi *euro* un 66 centi) un
- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 326,02 *euro* (trīs simti divdesmit seši *euro* un 2 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā 2613,93 *euro* (divi tūkstoši seši simti trīspadsmit *euro* un 93 centi).

Parāda summas samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā, Reģ.Nr.40103595574, norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noteikt PlusPlus Baltic OÜ tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piedzītā parāda pamatsummas 1155,40 *euro* (viens tūkstotis viens simts piecdesmit pieci *euro* un 40 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2019.gada 2.aprīļa.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2019.gada 2.maijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere