Lieta Nr.11410037316
K33-0836-16/26

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2016.gada 8.septembrī

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams
tiesnese G.Lapiņa,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu Nr.11410037316, **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas, un
pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā lielā apmērā un neatļauti realizēja psihotropo vielu.

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 18.septembrim, plkst.19.40, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās psihotropo vielu realizācijas nolūkā lielā apmērā. Daļu no neatļauti iegādātās psihotropās vielas, tas ir, 7,1310g iedzelteni baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 1,9254g (27%) metamfetamīna, 2015.gada 18.septembrī, pēc plkst.19./adrese//pers. A/ realizēja personai, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, pēc kā minēto vielu persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts, realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam. Pārējo neatļauti iegādāto psihotropo vielu, ne mazāk kā 398,8765g iedzelteni baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 107,6967g (27%) metamfetamīna, /pers. A/ realizācijas nolūkā neatļauti glabāja pie sevis dzīvesvietā /adrese/, līdz brīdim, kad 2015.gada 19.septembrī, plkst.01.20, sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirkņa policijas darbinieki.

Metamfetamīns (vielu grupa "Amfetamīni") saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātā psihotropā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (I saraksts), kuras daudzums saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumiem apmēriem" pārsniedz 2g, sākot ar kuru šo vielu apmēri ir atzīti par lieliem apmēriem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

2016.gada 26.jūlijā Jūrmalas pilsētas prokuratūras prokurore A.Briede, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-435., 437.panta noteikumus, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar /pers. A/, piedaloties viņas aizstāvei /pers.S/, izskaidrojot tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

Apsūdzētā ir piekritusi vienošanās procesa piemērošanai, viņai inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Par apsūdzētās personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka apsūdzētā dzimusi /datums/, Jūrmalā, Latvijas Republikas pilsone, ir deklarētā dzīvesvieta (lietas lapa 122), agrāk nesodīta (lietas lapa 122), nestrādā, neprecējusies, ir 3.grupas invalīde (lietas lapa 176).

Prokurore ir noslēgusi vienošanos ar apsūdzēto, piedaloties aizstāvei /pers.S/ par to, ka prokurors tiesā lūgs /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Apsūdzētā un aizstāve piekrita soda veidam un mēram.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā (lietas lapa 187).

Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesā nav saņemti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatota, un tā noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, tādējādi apsūdzētās darbības ir kvalificētas pareizi.

Apsūdzētajai ir izskaidrotas apsūdzētās tiesības vienošanās procesā, viņa ir iepazinusies ar vienošanās protokolu un piekrīt noteiktajam soda veidam un mēram, ir saņēmusi vienošanās protokola kopiju (lietas lapa 179-180).

Tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētā, piedaloties aizstāvei, ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants.

Nosakot sodu, ir ņemts vērā apsūdzētās izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, apsūdzētās personība, viņas atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa, ņemot vērā minēto un 2016.gada 26.jūlijā starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos atzīst, ka sods nosakāms par kādu apsūdzētā un prokurors ir vienojušies Vienošanās protokolā.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajai 2015.gada 20.septembrī piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā (lietas lapa 120). Aizturēta 2015.gada 19.septembra līdz 20.septembrim (lietas lapa 92; 109).

Tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis ir atstājams negrozāms līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Reāla brīvības atņemšanas soda gadījumā, soda izciešanas termiņā ieskaitāma aizturēšana no 2015.gada 19.septembra līdz 20.septembrim.

Lietai pievienoti lietiskie pierādījumi (lietas lapa 131; 137; 160-163) – 1) viens papīra vīstoklis; elektroniskie svari; 2 (divi) polimēra materiāla maisiņi, kuros atrodas vairāki citi polimēra maisiņi; 4 polimēra maisiņi, 1 pēc ekspertīzes tukšs polimēra materiāla maisiņš; 2 papīra vīstokļi - glabājas pie krimināllietas materiāliem; 2) pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 395,20g metamfetamīnu saturošās vielas un 6,42g metamfetamīnu saturošās vielas – glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, Bruņinieku ielā 72b, Rīgā seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-844 un Nr.15.-843; 3) mobilais telefons "Samsung" (IMEI 3547160514453015), mobilais telefons "Samsung" (IMEI 352753050946811) – glabājas pie krimināllietas.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu, lietiskie pierādījumi - viens papīra vīstoklis; elektroniskie svari; 2 (divi) polimēra materiāla maisiņi, kuros atrodas vairāki citi polimēra maisiņi; 4 polimēra maisiņi, 1 pēc ekspertīzes tukšs polimēra materiāla maisiņš; 2 papīra vīstokļi - glabājas pie krimināllietas materiāliem; un pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 395,20g metamfetamīnu saturošās vielas un 6,42g metamfetamīnu saturošās vielas – glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, Bruņinieku ielā 72b, Rīgā seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-844 un Nr.15.-843 - pēc sprieduma spēkā stāšanās spēkā dienas ir iznīcināmi.

Lietiskos pierādījumus – mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 3547160514453015), mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 352753050946811) – pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot apsūdzētajai /pers. A/ (lietas lapa 175), bet gadījumā, ja /pers. A/ to divu mēnešu laikā no tiesas paziņojuma nosūtīšanas dienas nebūs izņēmusi, tad – mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 3547160514453015), mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 352753050946811) – iznīcināt.

Procesuālo izdevumu nav.

Prokurore Ierosinājumā tiesai par vienošanās par vainas atzīšanu un sodu apstiprināšanu norāda, ka uzlikts arests /pers. A/ izņemtajai naudai 400 EUR apmērā, kas noguldīti Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā. Arestētie naudas līdzekļi 400 EUR apmērā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 356.panta pirmo daļu un 358.panta pirmo daļu atzīstami par noziedzīgi iegūtiem un konfiscējami.

Tiesa konstatē, ka minētajai naudai ir uzlikts arests (lietas lapa 149-151) un naudas summa 400 EUR noguldīta Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā (lietas lapa 152-154).

Kriminālprocesa likuma 355.panta pirmā daļa noteic, ka manta ir atzīstama par noziedzīgi iegūtu, ja personas īpašumā vai valdījumā tā tieši vai netieši nonākusi noziedzīga nodarījuma rezultātā.

Savukārt Kriminālprocesa likuma 358.panta pirmā daļa noteic, ka noziedzīgi iegūtu mantu, ja tās turpmāka uzglabāšana kriminālprocesa mērķu sasniegšanai nav nepieciešama un ja tā nav jāatdod īpašniekam vai likumīgajam valdītājam, ar tiesas lēmumu konfiscē, bet iegūtos finanšu līdzekļus ieskaita valsts budžetā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka manta - naudas līdzekļi 400 EUR ir atzīstama par noziedzīgi iegūtu mantu un ir konfiscējama.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542.-543.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

apstiprināt 2016.gada 26.jūlijā starp Jūrmalas pilsētas prokuratūras prokurori A.Briedi un apsūdzēto **/pers. A/** parakstīto vienošanos pa vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Reāla brīvības atņemšanas soda gadījumā, soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanu no 2015.gada 19.septembra līdz 20.septembrim.

Piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, /pers. A/ atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Lietiskos pierādījumus – vienu papīra vīstokli; elektroniskos svarus; 2 (divus) polimēra materiāla maisiņus, kuros atrodas vairāki citi polimēra maisiņi; 4 polimēra maisiņus, 1 pēc ekspertīzes tukšu polimēra materiāla maisiņu; 2 papīra vīstokļus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem un pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 395,20g metamfetamīnu saturošās vielas un 6,42g metamfetamīnu saturošās vielas, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē (Bruņinieku ielā 72b, Rīgā seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-844 un Nr.15.-843) – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 3547160514453015), mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 352753050946811) – pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot apsūdzētajai /pers. A/, bet gadījumā, ja /pers. A/ to divu mēnešu laikā no tiesas paziņojuma nosūtīšanas dienas nebūs izņēmusi, tad – mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 3547160514453015), mobilo telefonu "Samsung" (IMEI 352753050946811) – iznīcināt.

Atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu - naudas līdzekļus 400 EUR (četri simti euro 00 centi), kas noguldīti Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā un konfiscēt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnese G.Lapiņa