NORAKSTS

Lietas Nr. C29494115
Lietas arhīva Nr. C-1694-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 11.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese V. Gailīte,
ar tiesas sēžu sekretāri K. Tursu,
piedaloties SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
2015.gada 10.decembrī un 2016.gada 11.janvārī atklātā tiesas sēdē Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/ un /pers. E/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas, solidāru parāda un nokavējuma procentu piedziņu, tiesa

konstatēja:

prasītāja SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – prasītāja) Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi prasību pret atbildētājiem /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/, /pers. E/ (turpmāk – atbildētāji) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieku izlikšanu piespiedu kārtā no dzīvojamām telpām, solidāru parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 29.maijā uz nenoteiktu laiku tika noslēgts Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošās dzīvojamās telpas /adrese/ (turpmāk - Dzīvojamā telpa) īres līgums Nr.40/0014- 07 ar /pers. C/. Saskaņā ar Līguma 1.3.apakšpunktu Dzīvojamās telpas lietošanas tiesības ir arī pārējiem atbildētājiem: /pers. C/ dēlam /pers. B/, meitai /pers. E/, vīram /pers. D/. Prasītājs atbildētājiem nodrošināja iespēju lietot Dzīvojamo telpu un izmantot pakalpojumus, norēķinājās atbildētāju vietā ar pakalpojumu sniedzējiem, bet atbildētāji pilnā apmērā nenorēķinājās ar prasītāju.

Saskaņā ar 15.04.2015. rēķinu Nr. 17268123/15041 īres maksa mēnesī par Dzīvojamo telpu ir 18,03 EUR. Ņemot vērā 15.04.2015. rēķinu Nr.17268123/15041, kopējā parāda summa (piedzenamā summa) ir 2774,67 EUR, tai skaitā pamatparāds 1626,46 EUR, nokavējuma procenti 1148,21 EUR.

Ievērojot, ka /pers. B/ kļuva pilngadīgs 13.12.2012., bet /pers. E/ kļuva pilngadīga 03.01.2014., prasītājs lūdz tiesu piedzīt parādu sekojošā kārtībā, iesniedzot pielikumā piedzenamās summas aprēķinu:

solidāri no /pers. C/ un /pers. D/: pamatparādu 284,55 EUR par periodu 01.07.2012.-31.01.2013.; nokavējuma procentus 1148,21 EUR par periodu 10.09.2012.-01.01.2015;

solidāri no /pers. C/, /pers. D/ un /pers. B/: pamatparādu 723,89 EUR par periodu 01.02.2013.-28.02.2014;

solidāri no /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/ un /pers. E/: pamatparādu 618,02 EUR par periodu 01.03.2014.-01.04.2015.

Prasītājs pirms prasības celšanas tiesā 26.06.2014. nosūtīja atbildētājiem pirmstiesas brīdinājumus par parāda saistību dzēšanu un dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu. Atbildētāji tos nesaņēma, tāpēc 08.10.2014. oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.199 prasītājs publicēja brīdinājumu. Atbildētāji arī pēc brīdinājuma publicēšanas parādu nesamaksāja, nenoslēdza ar Prasītāju izlīgumu par parāda samaksu, kā arī neatbrīvoja Dzīvojamo telpu. Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.pantu, ja īrnieks pēc izīrētāja prasības neatbrīvo dzīvojamo telpu, viņu kopā ar ģimenes locekļiem var izlikt tiesas ceļā likumā noteiktajā kārtībā. Pamatojoties uz minēto, prasītājs ir tiesīgs lūgt tiesu izbeigt Dzīvojamās telpas īres līgumu, kā arī izlikt atbildētājus ar to mantām no Dzīvojamās telpas.

Pamatojoties uz minēto, tai skaitā uz Komerclikuma 351.panta pirmo daļu, Civillikuma 3., 1587., 1651.pantu, 1753., 1764.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.pantu, 1765.panta pirmo daļu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 2.panta pirmo daļu, 12.pantu, 28.^{2}panta pirmo un otro daļu, 28.pantu, Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 1., 8., 10.punktu, 134.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktu, 39.pantu, 41 .panta pirmo daļu, prasītājs lūdz tiesu:

izbeigt 29.05.2007. Dzīvojamo telpu īres līgumu Nr.40/0014-07 un izlikt /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/, /pers. E/, ar visām mantām no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; solidāri piedzīt no /pers. C/, /pers. D/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", pamatparādu 284,55 EUR par periodu 01.07.2012.-31.01.2013., nokavējuma procentus 1148,21 EUR par periodu 10.09.2012,- 01.01.2015.; solidāri piedzīt no /pers. C/, /pers. D/, /pers.B/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu 723,89 EUR par periodu 01.02.2013.-28.02.2014.; solidāri piedzīt no /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/, /pers. E/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu 618,02 EUR par periodu 01.03.2014.-01.04.2015; piedzīt no /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/, /pers. E/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" samaksātos tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 371,68 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14,09 EUR, samaksu veicot uz bankas norēķinu kontu; atzīt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus, tas ir, 6% gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbildētāji tiesai saskaņā ar Civilprocesa 148. panta noteikumiem rakstveida paskaidrojumus nav iesnieguši.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve uzturēja prasību saskaņā ar prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un argumentiem.

Atbildētājs/pers. B/ prasību neatzina, paskaidroja, ka dzīvoklī nedzīvo, ka, lai gan ir ģimenes loceklis, par parādu neatbild un tas jāmaksā pārējiem atbildētājiem.

Atbildētāji /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ uz tiesas sēdi neieradās. Nekādi iesniegumi vai lūgumi no atbildētājiem tiesai nav iesniegti, neierašanās attaisnojoši dokumenti tiesā nav iesniegti.

Tiesa atzīst atbildētāju neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu un uzskata par iespējamu lietu izskatīt atbildētāju prombūtnē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem, jo par tiesas sēdes laiku un vietu lietas dalībniekiem paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Par tiesas sēdi atbildētāji informēti, nosūtot pavēstes uz atbildētāju deklarēto dzīvesvietu, kas vienlaicīgi ir arī adrese, kas norādīta prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta 3.punktam, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Līdz ar to tiesa atzīst, ka lietas dalībnieki par lietas izskatīšanu informēti likumā noteiktā kārtībā. Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem, atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Noklausoties pušu paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pilnībā saskaņā ar sekojošiem

motīviem:

nav strīda par to, ka 2007.gada 29.maijā uz nenoteiktu laiku tika noslēgts Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošās dzīvojamās telpas /adrese/ (turpmāk - Dzīvojamā telpa) īres līgums Nr.40/0014- 07 ar /pers. C/. Saskaņā ar Līguma 1.3.apakšpunktu Dzīvojamās telpas lietošanas tiesības ir arī pārējiem atbildētājiem: /pers. C/ dēlam /pers. B/, meitai /pers. E/, vīram /pers. D/.

No lietas materiāliem izriet, ka māja /adrese/, ar 04.04.2000. Pilnvarojuma līgumu Nr.128 Par nekustamā īpašuma apsaimniekošanu nodota Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācijas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami", reģ.Nr.000347089, apsaimniekošanā. Ar 02.11.2004. Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācija sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami", pamatojoties uz 19.10.2004. Rīgas domes lēmumu Nr.3557, tika reorganizēta par Rīgas pašvaldības sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami", reģ.Nr.40003470893. Ar 29.12.2010. Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" tika reorganizēta, saplūšanas ceļā apvienojoties ar citām komercsabiedrībām, un reģistrēta komercreģistrā par SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321 (turpmāk arī - Prasītājs). Saskaņā ar Komerclikuma 351.panta pirmo daļu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" atbild par visām Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācijas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" un Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" saistībām.

Ar 20.04.2011. Papildvienošanos Nr.DI-11-258-lī pie noslēgtajiem nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumiem tika pagarināts 04.04.2000. Pilnvarojuma līguma Nr.128 Par nekustamā īpašuma apsaimniekošanu termiņš, līdz 05.07.2011. tika noslēgts Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr.RD-11-910-lī, ar ko Prasītājs uzņēmās pārvaldīt māju /adrese/.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmo dalu, dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. Saskaņā ar Līguma 2.punktu Atbildētājiem jāveic maksājumi par Dzīvojamās telpas īres maksu un maksu par pakalpojumiem, kas saistīti ar Dzīvojamās telpas lietošanu.

Atbilstoši Līguma 7.1 .apakšpunktam, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrajai daļai īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar Līguma 5.1.2.apakšpunktu Atbildētājiem savlaicīgi un pilnā apmērā jānomaksā īres maksa un maksa par pakalpojumiem. Atbilstoši Līguma 2.4.apakšpunktam īres maksas un maksas par pakalpojumiem maksājumu termiņa kavējuma gadījumos Atbildētājiem jāmaksā par labu Prasītājam nokavējuma procenti 0,3% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Civillikuma 1753.pants definē, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītājs Atbildētājiem nodrošināja iespēju lietot Dzīvojamo telpu un izmantot pakalpojumus, norēķinājās Atbildētāju vietā ar pakalpojumu sniedzējiem, bet Atbildētāji pilnā apmērā nenorēķinājās ar Prasītāju. Saskaņā ar Civillikuma 1651 .pantu parādnieka nokavējums ir saistības izpildīšanas prettiesīgs novilcinājums.

Saskaņā ar 15.04.2015. rēķinu Nr. 17268123/15041 īres maksa mēnesī par Dzīvojamo telpu ir 18,03 EUR. Tās apmērs - 0,8263 EUR par m^2 - noteikts atbilstoši Obligāti veicamo dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas darbu plānotajai ieņēmumu un izdevumu tāmei, jo šādu kārtību paredz Rīgas domes 29.03.2011. lēmuma Nr.2850 „Par Rīgas pilsētas pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošo dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanas kārtību" 1 .punkts.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants nosaka, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā. Proti, kārtību, kādā Prasītājs saņem no Atbildētājiem maksu par pakalpojumiem kopā ar īres maksu un norēķinās par pakalpojumu sniedzēju nosaka 12.12.2006. Ministru kabineta noteikumi Nr.999 „Kārtība, kāda dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu".

Ņemot vērā 15.04.2015. rēķinu Nr.17268123/15041, kopējā parāda summa (piedzenamā summa) ir 2774,67 EUR, tai skaitā pamatparāds 1626,46 EUR, nokavējuma procenti 1148,21 EUR.

Tiesai iesniegto parāda aprēķinu atbildētāji nav apstrīdējuši un iebildumus nav cēluši.

Civillikuma 1759.panta 1 .punkts nosaka: procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1762.pantu pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka likumisko procentu apmēru, kas ir seši procenti no simta gadā. Pamatojoties uz minēto, Prasītājam ir tiesības prasīt no Atbildētājiem likumiskos nokavējuma procentus no piespriestās pamatparāda summas arī par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28. panta pirmajai daļai izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu

un maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Kā jau iepriekš tika minēts, dzīvojamās telpas īres maksas un maksas par pamatpakalpojumiem parāds pārsniedz trīs mēnešu termiņu.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta otrajai daļai Prasītājs pirms prasības celšanas tiesā 26.06.2014. nosūtīja Atbildētājiem pirmstiesas brīdinājumus par parāda saistību dzēšanu un dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu. Atbildētāji tos nesaņēma, tāpēc 08.10.2014. oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.199 Prasītājs publicēja brīdinājumu.

Atbildētāji arī pēc brīdinājuma publicēšanas parādu nav samaksājuši.

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, ko var pierādīt ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem. Atbildētāji nav iesnieguši lietā pierādījumus, ar kuru palīdzību tiesa varētu nodibināt faktu, ka tā būtu samaksājusi prasītājai parādu, līdz ar to prasītājai ir likumīgs pamats to prasīt no atbildētājiem.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.pantu, ja īrnieks pēc izīrētāja prasības neatbrīvo dzīvojamo telpu, viņu kopā ar ģimenes locekļiem var izlikt tiesas ceļā likumā noteiktajā kārtībā. Pamatojoties uz minēto, Prasītājs ir tiesīgs lūgt tiesu izbeigt Dzīvojamās telpas īres līgumu, kā arī izlikt Atbildētājus ar to mantām no Dzīvojamās telpas.

Uz lietas izskatīšanas dienu parāds ir pieaudzis līdz 2774,67 EUR, tai skaitā pamatparāds 1626,46 EUR, nokavējuma procenti 1148,21 EUR. Tiesai no atbildētājiem nav iesniegti paskaidrojumi vai pierādījumi, ka parāds uz lietas izskatīšanas brīdi ir samaksāts, un kas liktu apšaubīt prasītājas iesniegtos pierādījumus. Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt minēto parāda summu, jo pretēji pierādījumi tiesā nav iesniegti. Atbildētāji prasītājas norādītos faktus nav apstrīdējuši, un tie, ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, ir atzīstami par pierādītiem, ar ko prasība uzskatāma par pierādītu.

Atbildētāja/pers. B/ iebildumus tiesa vērtē kritiski, jo viņš nav ziņojis prasītājam, ka nedzīvo strīdus dzīvoklī un nav iesniedzis pierādījumus, ka būtu atbrīvots no pienākuma maksāt par dzīvesvietu. Tiesa 2015.gada 23.septembrī atlikusi lietas izskatīšanu, lai dotu iespēju atbildētājam /pers. B/ iesniegt papildus pierādījumus, tomēr atbildētājs tādus tiesai nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa atzīst, ka atbildētāji, atbilstoši CPL 93.panta pirmās daļas nosacījumiem, nav iesnieguši tiesai nekādus pierādījumus attiecībā uz prasību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka ir konstatēti visi nepieciešamie likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta pirmajā un otrajā daļā norādītie apstākļi, kas dod pamatu apmierināt prasību par īres līguma izbeigšanu un atbildētāju izlikšanu no strīdus dzīvojamās telpas, kā arī parādu piedziņu. Ņemot vērā minēto, prasība apmierināma pilnībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, tiesa no atbildētājiem solidāri prasītājas labā piedzen samaksātos un pierādītos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir valsts nodeva 371.68 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14.09 euro, kopā 385.77 euro.

Tāpat saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājiem solidāri valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda 10.11 euro, kas piedzenami solidāri no atbildētājiem par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu, spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu, maksājumu dokumenti par tiesāšanās izdevumu samaksu valsts labā nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190.pantu tiesa

nosprieda:

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/ un /pers. E/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas, solidāru parāda un nokavējuma procentu piedziņu apmierināt pilnībā.

Izbeigt 2007.gada 29.maija Dzīvojamo telpu īres līgumu Nr. 40/0014-07 un izlikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. E/, personas kods /personas kods/, ar visām mantām no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Solidāri piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu 284.55 euro par periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 31.janvārim un nokavējuma procentus 1148.21 euro par periodu no 2012.gada 10.septembra līdz 2015.gada 1.janvārim, kopā 1432.76 euro.

Solidāri piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/ un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu 723.89 euro par periodu no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 28.februārim.

Piedzīt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu 618.02 euro par periodu no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 1.aprīlim.

Piedzīt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, samaksāto valsts nodevu 371.68 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14.09 euro, kopā 385.77 euro.

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Maksājumi veicami uz SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" konta numuru LV63RIKO0002013197596.

Piedzīt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/,, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10.11 euro, kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29494115 (C-1694-16/16).

Noteikt /pers. C/, /pers. D/, /pers. B/ un /pers. E/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no 2016.gada 25.janvāra, kad būs sastādīts pilns sprieduma teksts, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personīgais paraksts) V. Gailīte

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese V. Gailīte