Lietas Nr. 11087151815
Lietas arhīva Nr. K30-0825-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

R ī g2ā0, 1 6 . g a d a 1 8 . m a r t ā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis A.Celms
ar sekretāri A.Babri un tulku O. Abiševu,
piedaloties prokurorei D.Lapinskai, zvērinātiem advokātiem E.Amoliņam un /pers. A/.

2016.gada 18. martā, atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīga nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā,175.panta trešajā daļā, 175.panta pirmajā daļā, 185.panta pirmajā daļā, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

konstatēja:

1)**/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un proti:**

2015.gada 7.maijā, laika posmā no plkst. 18.00 līdz plkst. 19.00, /pers. B/, atrodoties pie kultūras pils "VEF" /adrese/, ievērojot, ka pie kāpnēm ir pieslēgts /pers. D/ piederošais divritenis "Merida", nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. B/, ar līdzpaņemto plakanknaibļu palīdzību pārknieba trosi, ar kuru divritenis bija pieslēgts pie kāpnēm un ar /pers. D/ piederošo divriteni "Merida" EUR 430 vērtībā devās prom no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādējādi /pers. B/ nolaupīja svešu kustamu mantu EUR 430 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

2) **/pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un konkrēti:**

Laika posmā no 2015.gada 17.oktobra plkst. 18.00 līdz 2015.gada 18.oktobrim plkst. 13.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, atrodoties /adrese/, lai atvieglotu zādzības izdarīšanu, nolūkā sabojāt svešu mantu, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, ar līdzi paņemto saliekamo nazi tīši izsita dzīvokļa Nr.5 loga stiklu EUR 35 vērtībā, tādējādi to tīši sabojājot. Pēc kā, turpinot savas noziedzīgās darbības, zādzības izdarīšanas laikā, tīši ar uz vietas atrasto skrūvgriezi atlauza dzīvokļa Nr. 1 durvju slēdzeni EUR 20 vērtībā, tādējādi to tīši sabojājot. Pēc zādzības izdarīšanas, ar mērķi izkļūt no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas /pers. B/, ar bīdatslēgu tīši atlauza mājas ārdurvju slēdzeni EUR 20 vērtībā, tādējādi to tīši sabojājot. Tādā veidā /pers. B/ ar savām darbībām tīši sabojāja SIA "/Nosaukums E/" piederošo mantu, nodarot materiālo zaudējumu EUR 75 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ un /pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, ja tā izdarīta iekļūstot dzīvoklī, un konkrēti:

Laika posmā no 2015.gada 17.oktobra plkst. 18.00 līdz 2015.gada 18.oktobrim plkst. 13.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ un /pers. C/ piegāja pie nama /adrese/, kur /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izsita SIA "Baltstils nami" piederošā dzīvokļa /adrese A/ loga stiklu. /pers. C/, redzot /pers. B/ darbības, palika uz ielas pie konteinera un apsolīja sagaidīt /pers. B/ un paņemt pretim mantas, tādējādi vienojoties par kopīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanu. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. B/, iekāpa pa izsisto logu, tādējādi prettiesiski iekļūstot dzīvoklī, un tīši nolaupīja tur esošās /pers. F/ piederošās mantas: skrūvgriezi EUR 30 vērtībā, trīs plastmasas kastes ar instrumentiem EUR 100 vērtībā, stikla lustru ar zilas krāsas zīmējumu EUR 30 vērtībā, kafijas pagatavotāju Auto Coffee Mager EUR 5 vērtībā, piesmēķētāju EUR 10 vērtībā, trīs slēdzenes EUR 5 vērtībā katru, galda piederumu komplektu EUR 5 vērtībā. Nozagtās mantas /pers. B/ ielika uz vietas atrastajā maisā, bez vērtības. Pēc tam, izmantojot, ka dzīvokļa Nr.5 durvis nebija aizslēgtas /pers. B/ izgāja koridorā un turpinot īstenot noziedzīgo nodomu, izdarīt zādzību no dzīvokļa, atlauza SIA "Baltstils nami" piederošā dzīvokļa /adrese B/ durvju slēdzeni un iekļuva dzīvoklī un tīši nolaupīja /pers. I/ piederošās mantas: skrūvgriezi "SKILL" ar lādētāju EUR 40 vērtībā vannas šampūnu Famely EUR 1 vērtībā, saliekamo skapi EUR 70 vērtībā, šujmašīnu "Sew whiz" ar diegiem EUR 38,35 vērtībā, 39. izmēra sieviešu vasaras kurpes EUR 28 vērtībā ventilatoru "Midea" EUR 25 vērtībā, deviņpadsmit dzijas kamolus EUR 2 vērtībās katru, šujmašīnas adapteri "SEW Whiz" EUR 7,92 vērtībā, krūzīšu un šķīvīšu komplektu EUR vērtībā, trīs sveces EUR 1 vērtībā katru, "Angry birds" krūzīšu komplektu EUR 3 vērtībā, stikla rotaļlietu olas formā EUR 2 vērtībā, kaklarotu pelēkā krāsā ar akmeņiem

EUR 30 vērtībā, rozā brošu EUR 1 vērtībā, lāča formas stikla figūriņu EUR 3 vērtībā, divas sarkanas figūriņas "Būdas" formā EUR 2,5 vērtībā katru, četras "Coca Cola" glāzes EUR 1 vērtībā katru, četras bērnu stikla glāzes EUR 0,5 vērtībā katru, piecas "RIO 2" glāzes EUR 2 vērtība katru, sešas "Optibet" stikla glāzes EUR 3 vērtībā katru, gaiši zilu bērnu paklāju EUR 28 vērtībā, "Vero Moda" kreklu melnā krāsā EUR 1 vērtībā, kreklu zilā krāsā ar zīmējumu EUR 1 vērtībā, sporta vesti "Jeniffer" EUR 1 vērtībā, kreklu melnā krāsā EUR 1 vērtībā, 39 izmēra sieviešu kurpes "Kayla" EUR 28 vērtībā, baltu segu 1502111 EUR 10 vērtībā, pelēku pledu 22m EUR 10 vērtībā, dzeltenus aizkarus EUR 25,60 vērtībā, sieviešu zābakus "Boss Himao" EUR 40 vērtībā, sieviešu vasaras kurpes "Aeros me" EUR 85 vērtībā, gaišas krāsas apvalku EUR 2 vērtībā, baltu mākslīgās ādas somu EUR 15 vērtībā, baltu atlasi somiņu ar ķēdi EUR 10 vērtībā, melnu sieviešu ziemas mēteli EUR 70 vērtībā, bērnu virsjaku "Instyle" EUR 25 vērtībā, bērnu virsjaku "DUO" EUR 20 vērtībā, zilu bērnu kombinezonu EUR 35 vērtībā, bērnu kombinezonu (komplektu) EUR 70 vērtībā, melnas bērnu bikses EUR 5 vērtībā, trīs pārus bērnu cimdus EUR 5 vērtībā katru, vienu pāri bērnu cimdus EUR 2 vērtībā, divus pārus bērnu zeķes EUR 1 vērtībā katru, sarkanu bērnu T-kreklu KUR 10 vērtībā, divus melnus bērnu T-kreklus EUR 2 vērtībā katru, sieviešu topu "Next" EUR 5 vērtībā, trīs sieviešu džemperus EUR 3 vērtībā katru, baltu sieviešu kostīmu EUR 70 vērtībā, sarkanu šalli EUR 5 vērtībā, melnu lakatu EUR 5 vērtībā, brūnas sieviešu sandales EUR 11,40 vērtībā, piecas bērnu apakšbikses EUR 1 vērtībā katru, baltu bērnu T-kreklu EUR 1 vērtībā, sarkanu sieviešu peldkostīmu EUR 5 vērtībā, zilus bērnu sporta apavus EUR 20 vērtībā, oranžus bērnu sporta apavus EUR 7 vērtībā, bērnu čības EUR 3 vērtībā, pelēku sieviešu jostu EUR 1 vērtībā, Baldahīna komplektu EUR 16 vērtībā, brūnu čemodānu EUR 50 vērtībā, melnas kurpes "Centre" EUR 15 vērtībā, bērnu sandeles EUR 15 vērtībā, baltas bērna sandeles EUR 5 vērtībā, bērnu skrituļslidas EUR 10 vērtībā, somu ar fēnu un piederumiem "Severin" EUR 30 vērtībā, somu ar Līdi EUR 1 vērtībā, melnu somu ar bērnu rotaslietām EUR 15 vērtībā, žalūzijas 60*80m EUR 7 vērtībā, skrūvgriezi EUR 5 vērtībā un bērni peldkostīmu ASV karoga krāsās EUR 16 vērtībā. Nolaupītās mantas /pers. B/ aiznesa ? dzīvokli Nr.5 un pa logu vairākos paņēmienos nodeva /pers. C/, kurš saskaņā ar iepriekšējo vienošanos gaidīja /pers. B/, pēc kā apzinoties mantas /pers. C/ paņēma no /pers. B/ iepriekš minētās mantas, aiznesa uz esošo konteineri. Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. B/ un /pers. C/, darbojoties vienoti, nolaupītās mantas salika iepriekš izsauktā taksometra bagāžas nodalījumā un no notikuma vietas aizbrauca, un ar nozagtajām mantām rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar /pers. B/ un /pers. C/ kopīgajām noziedzīgajām darbībām Buharovai nodarīts mantiskais kaitējums EUR 195 apmērā un /pers. I/ nodarīts materiālais zaudējums EUR 1192,27 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

3)**/pers. B/ izdarīja psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos un glabāšanu bez nolūka tās realizēt, proti:**

/pers. B/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 22.janvārī, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 0,4709 g vielu, kas satur 27 % jeb 0,1271 gr aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu- metamfetamīnu (vielu grupa "Amfetamīni", savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu).

Minēto psihotropo vielu /pers. B/ neatļauti glabāja pie sevis pārvietojoties pa Rīgas teritoriju, līdz 2015.gada 22.janvāra plkst.22.35, kad policijas darbinieki viņu /adrese/ aizturēja un viņa personīgo mantu apskates laikā vielu atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. B/ un /pers. C/, pilnībā atzinuši, sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un atzinuši kaitējuma kompensāciju. Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ atzina sevi par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas, atzina kaitējuma kompensācijas. Abi apsūdzētie piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Uzklausot apsūdzētos, viņu aizstāvjus un prokurores viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus nešauboties par apsūdzēto /pers. B/ un /pers. C/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzēto /pers. B/ un /pers. C/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa/pers. P/ un /pers. C/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par pareizu.

Tiesa/pers. P/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas par pareizu.

Attiecībā par apsūdzētiem krimināllietā noskaidrots par /pers. B/, dzimis /datums/, Rīgā, personas kods /personas kods/, LR nepilsonis, precējies, apgādībā nepilngadīga meita, ar 7 klašu izglītību, dzīvojošs /adrese C/, nestrādājošs, agrāk sodīts. Sodāmība nav dzēsta.

/pers. C/, dzimis /datums/, Rīgā, personas kods /personas kods/, LR nepilsonis, neprecējies, ar 7 klašu izglītību, dzīvojošs /adrese D/, agrāk nesodīts (sodāmība dzēsta).

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā apsūdzēto /pers. B/ un /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem - apsūdzētie atzina savu vainu un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. pkt. par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli uzskatāms, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

/pers. C/ atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētie /pers. B/ un /pers. C/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam /pers. B/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā, jo apsūdzētais regulāri turpina izdarīt analogus noziedzīgus nodarījumus.

Savukārt apsūdzētam /pers. C/ ir iespējams noteikt sodu piespiedu darbu veidā.

Tiesa, izvērtējot faktiskos lietas apstākļus un apsūdzētā /pers. C/ personību, secina, ka apsūdzētais sodāms tikai un vienīgi ar piespiedu darba sodu, jo viņš ir spējis izvērtēt savas iepriekšējās rīcības prettiesisko raksturu, nav turpinājis izdarīt jaunas noziedzīgas darbības un noklausoties prokurora viedokli, uzskata, ka nenosakot apsūdzētajam tieši šādu sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu netiks sekmēta viņa un citu personu atturēšanās no noziegumu izdarīšanas.

Tiesa konstatē lietā procesuālo izdevumu esamību. Apsūdzētiem aizstāvību realizēja zvērināti advokāti.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta /pers. I/. Cietusī pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 105 apmērā.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta /pers. F/. Cietusī pieteikusi materiāla kaitējuma kompensāciju EUR 130 apmērā.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA "Baltstils Nami". Cietušais pieteicis kaitējuma kompensāciju EUR 140 apmērā. Pirmstiesas kriminālprocesa gaitā par cietušo atzīts /pers. D/, no kura saņemts kompensācijas pieteikums EUR 430 apmērā

Kaitējuma kompensācijas piedzenamas no apsūdzētajiem.

Drošības līdzekli - apcietinājumu – apsūdzētam /pers. B/ šajā lietā atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - dzīvesvietas maiņas paziņošana - apsūdzētajam /pers. C/ šajā lietā atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus- lietisko pierādījumu skrūvgrieža garantijas talons un šujmašīnas iegādes dokumentus atgriezt cietušajai /pers. I/.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528. un 529. panta, tiesa

nosprieda:

Atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Atzīt /pers. B/ personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem,

Atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta l. daļu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšana uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Galīgo sodu pēc tiesas spriedumu kopības nav iespējams, jo uz šo brīdi ir divi spēkā nestājušies Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumi

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 18.marta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 5. daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts īslaicīgās aizturēšanas vietās un apcietinājumā no 2015. gada 22. janvāra līdz 24.janvārim un no 2015. gada 5.novembra līdz 2016. gada 18. martam.

Drošības līdzekli - apcietinājumu – apsūdzētam /pers. B/ šajā lietā atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā

Atzīt/pers. C/, personas kods /personas kods/ par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 h.

Saskaņā ar KL 52.panta nosacījumiem, soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015. gada 10.novembra līdz 11.novembrim, aizstāt ar piespiedu darbiem uz 8 piespiedu darba stundām un to ieskaitīt soda izciešanā.

Drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - dzīvesvietas maiņas paziņošana - apsūdzētajam /pers. C/ šajā lietā atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. D/ piedzīt EUR 430(četri simti trīsdesmit).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums E/" piedzīt EUR 140(simtu četrdesmit).

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. F/ piedzīt EUR 130(simtu trīsdesmit euro).

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. T/ 105(simtu pieci euro).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij par advokāta juridiskajiem pakalpojumiem 189,97(simtu astoņdesmit deviņi euro 51 cents).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij par advokāta juridiskajiem pakalpojumiem 152,97(simtu piecdesmit divi euro 97 centi).

Lietiskos pierādījumus- lietisko pierādījumu skrūvgrieža garantijas talons un šujmašīnas iegādes dokumentus atgriezt cietušajai /pers. I/.

Nosakot termiņu labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensāciju — 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena ir 2016.gada 18.marts.

Tiesnesis A.Celms