Lietas Nr. C12292216
Lietas arhīva Nr. C-2922-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 11.novembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
izskatīja rakstveida procesā civillietu **/pers. B/** maza apmēra prasībā pret **/pers. C/** par uzturlīdzekļu piedziņu.

A p r a k s t o

/pers. B/ vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību pret /pers. C/ nepilngadīgā bērna /pers. D/ uzturēšanai. Prasītāja norādīja, ka bērns ir prasītājas apgādībā un audzināšanā. Uzturlīdzekļus saņem no Uzturlīdzekļu garantiju fonda.

Prasītāja lūdza grozīt uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt no atbildētāja viņas labā dēla /pers. D/ uzturēšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no prasības iesniegšanas dienas un turpinot līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām. Lūdza spriedumu izpildīt nekavējoties.

Prasība pamatota uz Civillikuma 179.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.37.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājam uz prasītājas norādīto atbildētāja pēdējās zināmās dzīvesvietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, kā arī pusēm tika paziņots par tiesas sastāvu un izskaidrotas procesuālās tiesības, tai skaitā noraidījuma tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs neiesniedza tiesai rakstveida atsauksmi par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Neviena no pusēm netika lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tādēļ tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar bērna dzimšanas apliecību pierādīts, ka /pers. D/ dzimis /datums/un viņa vecāki ir /pers. C/ un /pers. F/. Ar laulības apliecību pierādīts, ka pēc laulības noslēgšanas /pers. F/ piešķirts uzvārds "/uzvārds/".

Ar Daugavpils tiesas 2005.gada 22.novembra spriedumu civillietā Nr.C12280505 no atbildētāja par labu prasītājai piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. D/ uzturēšanai 25 LVL apmērā ik mēnesi, piedziņu sākot ar 2005.gada 22.augustu līdz dēla pilngadībai. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2005.gada 16.decembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 203.panta ceturto daļu, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu, iesniedzot jaunu prasību.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", minimālais uzturlīdzekļu apmērs, kuru nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, bērnam līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai ir 25% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecumam tas ir 30% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas.

/datums/dzimušais /pers. D/ 2010.gada 6.novembrī ir sasniedzis 7 gadu vecumu, un minimālais likumā noteiktais uzturlīdzekļu apmērs, kādu atbildētājam ir pienākums nodrošināt savam bērnam šobrīd ir lielāks nekā bija noteikts ar tiesas spriedumu 2005.gadā, kad bērns nebija sasniedzis 7 gadu vecumu. Tātad ir mainījušies apstākļi, kas ietekmēja uzturlīdzekļu apmēra noteikšanu, un prasītājai ir pamats prasīt uzturlīdzekļu apmēra pārskatīšanu.

Prasītāja norādīja, ka bērns dzīvo kopā ar viņu. Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju un ir prasītājas apgādībā. Lietā iesniegtie dokumenti (izziņas par prasītājas un nepilngadīgā /pers. D/ dzīvesvietas deklarēšanas, kā arī Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas izziņa par ģimenes valsts pabalsta piešķiršanu prasītājai) apstiprina šo prasītājas norādīto faktu. Tādēļ tiesa atzīst par pierādītu, ka prasītāja īsteno nepilngadīgā /pers. D/ ikdienas aprūpi un nodrošina bērnam uzturu.

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs bērnam atbilst likumā noteiktajam minimālajam uzturlīdzekļu apmēram, kas jānodrošina katram no vecākiem savam bērnam, neatkarīgi no vecāku mantiskā stāvokļa. Tiesa uzskata, ka šai gadījumā nav nepieciešams noskaidrot pušu mantisko stāvokli un spējas uzturēt bērnu, jo šim apstāklim nav nozīmes lietā.

Atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus, ka pēc bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas būtu maksājis prasītājai uzturlīdzekļus minimālajā likumā noteiktajā apmērā, tādēļ no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi dēla /pers. D/ uzturēšanai 30% apmērā no valsti noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2016.gada 10.augusta, un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Vienlaikus izpildu raksts, ar kuru no atbildētāja bija piedzīti uzturlīdzekļi bērna /pers. D/ uzturēšanai 25 LVL apmērā ik mēnesi, atsaucams no šī paša laika, t.i., no 2016.gada 10.augusta.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu, spriedums par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu. Tādēļ tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos, atbilstoši Civillikuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam: valsts nodeva 154,80 EUR apmērā (izejot no starpības starp piedzenamo un iepriekš piedzīto uzturlīdzekļu summas par vienu gadu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 6.punktu) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,20 EUR apmērā par tiesas sūtīto dokumentu piegādāšanu.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8.-10., 34., 35., 42., 93., 97., 189.-195., 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus /datums/dzimušā dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 30% (trīsdesmit procenti) apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot ar 2016.gada 10.augustu, un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

No 2016.gada 10.augusta atsaukt izpildu rakstu civillietā Nr.C12280505, ar kuru no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. F/, personas kods /personas kods/, labā piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 25 LVL (divdesmit pieci lati) apmērā ik mēnesi, sākot ar 2005.gada 22.augustu, līdz bērna

pilngadībai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 154,80 EUR (viens simts piecdesmit četri *euro* un 80 centi) apmērā, ieskaitot to Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,20 EUR (seši *euro* un 20 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt /pers. C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Daļā par uzturlīdzekļu piedziņu spriedums izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.
Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2016.gada 11.novembris.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Lāčplēse