Lieta Nr. 21210047615
/K16–0247/15

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2015.gada 9.jūnijā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,
piedaloties prokuroram I.Deķerim,
izskatot atklātā tiesas sēdē neatliekamības kārtībā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), tālāk norādītajos apstākļos:

2015.gada 31.maijā, plkst.1,47, Jēkabpilī pa Slimnīcas ielu, virzienā no Ķieģeļu ielas uz Slimnīcas ielas garāžu pusi, /pers. A/, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas). Etilspirta koncentrāciju izelpojamā gaisā kontroles aparāts Alco Quant 6020 Nr.A107243 plkst.1.55 uzrādīja 2,0056 promiles un atkārtotā pārbaudē plkst.2,10 uzrādīja 1,1068 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa 29.06.2004. MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.punkta prasības, kas nosaka, ka transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles un 39.4.punktu, kas aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **262.panta otrajā daļā.**

Turklāt /pers. A/ izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas, tālāk norādītajos apstākļos:

2015.gada 31.maijā, plkst.1,47, Jēkabpilī pa Slimnīcas ielu, virzienā no Ķieģēlu ielas uz Slimnīcas ielas garāžu pusi, /pers. A/, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, jo ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 18.decembra spriedumu, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas uz pieciem gadiem, tādā veidā izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **312.pantā**.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir gūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu. Apsūdzētais tiesas sēdē apstiprināja savu lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kam piekrita arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk – KPL) 499.panta nosacījumiem, pieņemts lēmums par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Apsūdzētā vaina izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – „KL") 262.panta otrajā daļā, 312.pantā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, bet pierādījumu analīze nav nepieciešama. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija saskaņā ar KL 262.panta otro daļu, 312.pantu ir pareiza.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu:

– izdarot KL 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu, par kuru paredzēta atbildība brīvības atņemšanas, īslaicīgas brīvības atņemšanas, piespiedu darbu vai naudas soda veidā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas;

– izdarot KL 312.panta paredzēto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu, par kuru atbildība noteikta brīvības atņemšanas, īslaicīgas brīvības atņemšanas, piespiedu darba vai naudas soda veidā.

Noziedzīgie nodarījumi izdarīti ar nodomu – apsūdzētajam apzinoties, ka viņam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību un viņam ir noteikts tiesību ierobežošanas sods un ka viņš atrodas alkohola ietekmē. Tiešs materiāls kaitējums nav nodarīts. Apdraudētas satiksmes drošības intereses.

Apsūdzētais iepriekš tiesāts, pēdējo reizi 2014.gada 18.decembrī Jēkabpils rajona tiesā pēc KL 262.panta otrās daļas, KL 312.panta. Sodīts ar piespiedu darbu uz 220 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 17.janvārī (lietas 19.-20.lapa). Saskaņā ar VPD Jēkabpils teritoriālās struktūrvienības 2015.gada 8.jūnija izziņu apsūdzētais ir izcietis noteikto piespiedu darba sodu (lietas 34.lapa). Noziedzīgie nodarījumi izdarīti papildsoda izciešanas laikā.

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka strādā SIA /Nosaukums B/ no 2012.gada. Darba algas ienākumi pa 400 EUR mēnesī. Apgādībā personu nav. Dzīvo kopā ar civilsievu jau 12 gadus. Veselības problēmu nav.

Nevar izskaidrot noziedzīgo darbību cēloņus. Apzinās savu darbību sabiedrisko bīstamību. Atzīst un saprot, ka ir nopietnas problēmas ar alkoholisko dzērienu lietošanu. Bija apņēmies izciest sodu, atstrādāja piespiedu darbus. Pa šo laiku, kopš iepriekšējā sprieduma, bija izdevies izvairīties no alkoholisko dzērienu lietošanu. Veiks darbības, lai pilnībā izslēgtu alkoholisko dzērienu lietošanu. Vairāk spēku veltīs darbam un ģimenes saimniecībai. Rodas gandarījums par ģimenē ieguldīto un paveikto, ir motivācija to saglabāt. Uzskata, ka vairs nepieļaus šādas darbības. Tā ir pēdējā iespēja kaut ko mainīt.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam ir noturīga nosliece uz līdzīgu un atkārtotu pārkāpumu izdarīšanu pret ceļu satiksmes drošību. Racionalizē savu rīcību. Apsūdzētais ikdienā nemāk vai nevēlas izvēlēties tiesiskas uzvedības modeli un nerēķinās ar savas darbības sekām. Apsūdzētā attieksme un nodarījumi norāda, ka viņš nav pietiekami izvērtējis savas darbības cēloņus un izdarījis secinājumus. Paaugstinātu risku rada alkoholisko dzērienu lietošana.

Iepriekš noteiktais sods, t.sk., piespiedu darbs, kas noteikts ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 18.decembra spriedumu nav sasniedzis rezultātu un atturējis apsūdzēto no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Noziedzīgais nodarījums izdarīts neizciestā papildsoda laikā. Noziedzīgais nodarījums atkal izdarīts ievērojamā alkohola ietekmē, kas pārsniedz noteikto administratīvās atbildības augstāko ietekmes apmēru. Apsūdzētais nav centies ievērot tiesas noteikto tiesību ierobežošanas sodu.

Tiesa ņem vērā, ka lietas apstākļi ļauj secināt, ka apsūdzētajam nav bijis nodoma ilgstoši piedalīties vispārējā ceļu satiksmē.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, apsūdzētajam pēc KL 262.panta otrās daļas, 312.panta sods nosakāms piespiedu darbu veidā uz ilgāku laiku, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar KL 47.panta otro daļu, ir uzskatāms tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies. Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, uzskatāms tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Atbildību pastiprinošs apstāklis, saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 12.punktu - 312.pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības nosakāms, daļēji tos saskaitot, ņemot vērā atkārtotību un dažādos apdraudējuma objektus.

Saskaņā ar KL 51.panta 1^1. daļas un trešās daļas nosacījumiem, papildsods nosakāms augstāks par attiecīgajam soda veidam noteikto maksimālo laiku.

Saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Tādējādi, saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojams neizciestais papildsods transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas nav izciests pēc Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 18.decembra sprieduma – 4 gadi un 8 dienas uz sprieduma taisīšanas brīdi. Daļēja saskaitīšana veicama ņemot vērā jau izciesto pamatsodu un papildsodu.

Apsūdzētais nav transportlīdzekļa juridiskais īpašnieks, tāpēc nav pamata piemērot mantas konfiskāciju. Transportlīdzeklis 2015.gada 31.maijā atgriezts ar īpašniekam.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520., 524., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

1. /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kurš paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 260 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas.
2. /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kurš paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un sodīt ar piespiedu darbu uz 190 stundām.
3. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot sodus, /pers. A/ noteikt sodu piespiedu darbu uz 410 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas.
4. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 18.decembra sprieduma - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu un **galīgo sodu** /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 410 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 gadiem, bez mantas konfiskācijas.
5. Atcelt piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, iesniedzot sūdzību Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Pilns spriedums būs pieejams 2015.gada 25.jūnijā.

Tiesnesis V.Muižnieks