Lietas Nr. C32257615
Lietas arhīva Nr. C-2576-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 2.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēdes sekretāri J.Sutiku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu MSIA „OCTAGON design studio" prasībā pret Valsts ieņēmumu dienestu par bezstrīdus kārtībā nepamatoti ieturēto naudas līdzekļu piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2015.gada 27.februārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts maksātnespējīgās SIA "OCTAGON design studio" administratora /pers. B/ prasības pieteikums pret Valstspar bezstrīdus kārtībā nepamatoti ieturēto naudas līdzekļu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 8.oktobra nolēmumu civillietā Nr.C31420410 ierosināta SIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas procesa lieta. Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 15.novembra spriedumu civillietā Nr.C31420410 pasludināts SIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas process. 2010.gada 14.oktobrī Maksātnespējas reģistrā un komercreģistrā izdarīts ieraksts par SIA "OCTAGON design studio" administratora iecelšanu. Atbilstoši Maksājuma likumam, kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.oktobrim, 59.panta otrajai daļai – līdz ar maksātnespējas procesa lietas ierosināšanu kreditoram ir aizliegts veikt jebkādas indi

uālās darbības, ar kurām tiek nodarīti zaudējumi citiem kreditoriem. Savukārt Maksātnespējas likuma 59.panta trešā daļa paredz, ka mantiskās tiesības, kas radušās kreditoram vai trešajai personai iepriekš minētajā pantā norādīto darbību rezultātā, atzīstamas par spēkā neesošām. Administrators veicot Maksātnespējas likuma 63.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktās darbības, konstatēja, ka atbildētājs pēc parādnieka maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas no parādnieka bankas konta bezstrīdus kārtībā ir veicis piedziņas par kopējo summu EUR 10820,11 (Ls 7604,42): 2010.gada 27.oktobrī Ls 2500, Ls 2649,25, Ls 47,33, Ls1980,66, Ls31,45 un 2010.gada 10.novembrī Ls 395,73. Ņemot vērā, ka atbildētājs veicis piedziņu bezstrīdus kārtībā jau pēc parādnieka maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, visi augstāk minētie INKASO ir atzīstami par spēkā neesošiem un atgriežamo uz parādnieka bankas kontu. Atrisināt izveidojušos situāciju administratīvā procesa ietvaros nav izdevies. Maksātnespējas procesa ietvaros administrators pārstāv tikai un vienīgi kreditoru intereses. Ievērojot, ka konkrētajā maksātnespējas procesā, neskaitot atbildētāju ir vēl 4 kreditori, kuri noslēdzoties maksātnespējas procesam, gaida savu likumīgo prasījumu atbilstošu un vienlīdzīgu atlīdzinājumu, tiek celta šī prasība. Atbildētājs ar savām darbībām ir nodarījis zaudējumu pārējam kreditoru kopumam, jo viens pats ir piesavinājies sev tos naudas līdzekļus, kas bija jādala kopīgi proporcionāli ar visiem pārējiem kreditoriem šajā maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu. 43.panta pirmās daļas 10.punktu, Civillikuma 1403,pantu, 1404.pantu, 1405.pantu, 2369.pantu, 2391.pantu, līdz 2010.gada 31.oktobrim spēkā esošo Maksātnespējas likumu prasītājs lūdz piedzīt no Latvijas RepublikasValsts ieņēmuma dienesta par labu SIA"OCTAGON design studio" EUR 10820,11, kā arī piedzīt no atbildētāja visus ar tiesvedību saistītos izdevumus, kas varētu rasties šīs lietas izskatīšanas gaitā.

2015.gada 17.jūlijā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemti Valsts ieņēmumu dienesta paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājs prasību uzskata par nepamatotu un lūdz to noraidīt. Attiecībā uz prasības pieteikumā minēto, secināms, ka strīds pēc būtības ir par to, vai bezstrīda piedziņas darbības, kas veiktas pamatojoties uz VID 2010.gada 20.oktobra lēmumu Nr.8.21.3.3./2605 par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu, nosūtot to prasītāja kredītiestādes kontiem, inkasācijas uzdevumus un saskaņā ar tiem piedzenot summa valsts budžetā, ir uzskatāma par tiesiskām. Prasības civiltiesisko raksturu prasītājs pamato ar aizskartām citu kreditoru interesēm. 2010.gada 20.oktobrī VID NP Rīgas nodokļu administrēšanas daļas Pārdaugavas klientu apkalpošanas centra vadītāja /pers. E/ pieņēma lēmumu Nr.8.21.3.3./2605 par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu, ar kuru nolēma no prasītāja piedzīt nokavētos nodokļu maksājumus EUR 13814,22 (Ls 9708,69) apmērā, pamatojoties uz lēmumu 2010.gada 22.oktobrī AS "Swedbanka" un AS "Norvik Banka" tika nosūtīti inkasācijas uzdevumi. 2012.gada 29.novembrī VID saņemta administratora sūdzība, vēršot VID uzmanību uz tiem pašiem motīviem, pamatojoties uz kuriem celta prasība vispārējā jurisdikcijas kārtībā. Ar VID ģenerāldirektores 2012.gada 28.decembra lēmumu nolemts atteikt izskatīt administratora sūdzību. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs sākot ar 2010.gada 8.oktobri, tas ir ar maksātnespējas procesa pasludināšanas ir zaudējis tiesības prasīt no parādnieka parādu, lai gan 2010.gada 8.oktobrī ir ierosināts parādnieka maksātnespējas process un tikai 2010.gada 15.novembrī tika pasludināts parādnieka maksātnespējas process. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu pieņemts 2010.gada 20.oktobrī, tas ir, pirms maksātnespējas procesa pasludināšanas, savukārt inkasācijas uzdevums Nr.02/28197 no kredītiestādes AS "Norvik banka" atsaukts 2010.gada 17.novembrī, ievērojot, ka parādnieka maksātnespējas process pasludināts 2010.gada

15.novembrī.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis /pers. G/ prasību uzturēja pilnā apmērā.

Tiesas sēde atbildētāja pārstāve /pers. H/ norādīja, ka prasību neatzīst pilnā apmērā.

MOTĪVU DAĻA

Noklausījusies prasītāja un atbildētāja pārstāvju paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir nepamatota un noraidāma pilnībā.

No lietas materiāliem izriet, ka 2010.gada 8.oktobrī ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas lēmumu ierosināta SIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas procesa lieta.

No lietas materiāliem izriet, ka ar 2010.gada 15.novembra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas lēmumu pasludināts SIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas process; spriedums nav pārsūdzams.

No lietas materiālos esošā Valstsdienesta 2010.gada 20.oktobra lēmuma par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu izriet, ka atbildētājs nolēma piedzīt no SIA "OCTAGON design studio" nokavēto nodokļu maksājumu EUR 13814,22 (Ls 9708,69).

No lietas materiāliem izriet, ka Valsts ieņēmumu dienests nosūtīja AS "Norvik banka" un AS "Swedbanka" pavadrakstu par inkaso uzdevumu nosūtīšanu, kurā noteikts, ka saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2010.gada 20.oktobra lēmumu veicama inkaso uzdevumu izpilde summā vai pa daļām, t.i., pēc jebkādas naudas līdzekļu summas ieskaitīšanas attiecīgajā nodokļu maksātāju kontā.

Lietas izskatīšanas gaitā tika nodibināts, ka no prasītāja kontiem bezstrīdus kārtībā atbildētājs laika posmā no 2010.gada 27.oktobra līdz 10.novembrim veicis piedziņas par kopējo summu EUR 10820,11.

Secināms, ka Valsts ieņēmumu dienests veicis piedziņu bezstrīdus kārtībā no prasītāja kredītiestādēs esošajiem bankas kontiem pēc SIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, t.i., pēc 2010.gada 10.oktobra, bet pirms MSIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas procesa pasludināšanas, t.i., līdz 2010.gada 15.novembrim.

Starp pusēm pastāv strīds par to, vai no prasītāja bezstrīdus kārtībā ieturētie naudas līdzekļi EUR 10820,11 bija ieturēti pamatoti.

Saskaņā ar spēkā esošā Maksātnespējas likuma Pārejas noteikumu 5.punktu tiesiskās aizsardzības procesos un maksātnespējas procesos, kuri uzsākti laika posmā no 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 31.oktobrim, tiek piemērotas minētajā laika posmā spēkā esošā Maksātnespējas likuma normas un uz tā pamata izdotie normatīvie akti.

Maksātnespējas likuma (spēkā līdz 2010.gada 31.oktobrim) 59.panta otrajā daļā noteikts, ka līdz ar maksātnespējas procesa lietas ierosināšanu kreditoram ir aizliegts veikt jebkādas individuālās darbības, kar kurām tiek nodarīti zaudējumi citiem kreditoriem, savukārt trešā daļa paredz, ka mantiskās tiesības, kas radušās kreditoram vai trešajai personai iepriekš minētajā pantā norādīto darbību rezultātā, atzīstamas par spēkā neesošām.

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" (vēsturiskā redakcija no 27.10.2010 līdz 23.11.2010) 26.panta pirmo daļu nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Saskaņā ar Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" (vēsturiskā redakcija no 27.10.2010 līdz 23.11.2010) 26.panta trešās daļas 1.punktu nokavētos nodokļu maksājumus piedzen bezstrīda kārtībā, izmantojot šādus līdzekļus: 1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu. Nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevums ir obligāti izpildāms. Ja nodokļu maksātāja kontā nav naudas līdzekļu, inkasācijas uzdevumu izpilda, tiklīdz līdzekļi kontā saņemti. Kamēr inkasācijas uzdevums nav izpildīts, naudas līdzekļus no attiecīgā konta citiem mērķiem neizsniedz, izņemot līdzekļus, kas reizi mēnesī izsniedzami darba samaksai, kura nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā. Ja inkasācijas uzdevumus līdzekļu norakstīšanai no nodokļu maksātāja konta iesniegušas vairākas nodokļu administrācijas, vispirms izpilda agrāk iesniegto inkasācijas uzdevumu. Inkasācijas uzdevuma saņēmējs informē nodokļu maksātāju par inkasācijas uzdevuma saņemšanu.

Savukārt saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" (vēsturiskā redakcija no 27.10.2010 līdz 23.11.2010) 26.panta sestās daļas 5.punktu nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā neuzsāk un uzsākto nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā aptur, ja stājies spēkā tiesas spriedums, ar kuru nodokļu maksātājam pasludināts maksātnespējas process, vai stājies spēkā tiesas lēmums par tiesiskās aizsardzības procesa ierosināšanu.

Tiesa atzīst, ka Maksātnespējas likuma (spēkā līdz 2010.gada 31.oktobrim) 59.panta otrā daļa tulkojama kopsakarā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26.panta sestās daļas 5.punktu.

Tā kā Valsts ieņēmumu dienests rīkojies saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26.panta sestās daļas 5.punktu, proti, veicis piedziņu bezstrīdus kārtībā no prasītāja kredītiestādēs esošajiem bankas kontiem līdz MSIA "OCTAGON design studio" maksātnespējas procesa pasludināšanai, Valsts ieņēmumu dienesta veiktā piedziņa EUR 10820,11 bezstrīdus kārtībā atzīstama par tiesisku un pamatotu.

Prasītājs prasībā atsaucies uz Civillikuma 2391.pantu, kas nosaka, ka nevienam nav tiesības netaisni iedzīvoties otram par ļaunu un uz tā rēķinu. Kas no tam cietis zaudējumu, tas var prasīt, lai atdod viņam to, ar ko un par cik otrs iedzīvojies.

Tiesa atzīst, ka atsaukšanos uz minēto Civillikuma pantu šajā konkrētajā gadījumā ir nepamatota, jo atbildētāja darbojies saskaņā ar likumu "Par nodokļiem un nodevām", realizējot minētajā likumā noteiktās tiesības. Arī Civillikuma 1636.pants nosaka, ka tiesību aizskāruma nav, ja kāds tikai izlieto sev piederošu tiesību.

Rezumējot teikto, tiesa atzīst, ka prasība nav pamatota.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, tiesa

nosprieda:

MSIA „OCTAGON design studio" prasību pret Valsts ieņēmumu dienestu par bezstrīdus kārtībā nepamatoti ieturēto naudas līdzekļu piedziņu noraidīt pilnībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2015.gada 15.decembrī.

Tiesnesis V.Prudņikovs