Lietas Nr. C15111714

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā

2014.gada 31.janvārī

Jelgavas tiesa: tiesnese N.Paņkiva,

izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 23.janvārī Jelgavas tiesā saņemts /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz:

1. pasludināt Pieteicēju par maksātnespējīgu;

2. iecelt maksātnespējas procesa administratoru.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 5.februārī Pieteicējs noslēdza aizdevuma līgumu Nr.07-013747-PK ar AS ,,Swedbank". Aizdevums tika paņemts mājokļa /adrese/ iegādei. Aizdevuma summa EUR 46 627,50. 2014.gada 3.janvārī Banka izbeidza aizdevuma līgumu un pieprasīja no Pieteicēja aizdevuma neatmaksātas summas tūlītēju samaksu.

Norādīts, ka Pieteicējs nav spējīgs izpildīt savas saistības pret Banku, jo ienākumu apmērs nav pietiekošs saistību izpildei. Pieteicējam ir maksātnespējas pazīmes vai faktiskā maksātnespēja, jo Pieteicējam nav līdzekļu saistību izpildei, kuram jau iestājies izpildes termiņš. Kopējais Pieteicēja neizpildīto finanšu saistību apmērs pret Banku uz 2014.gada 3.janvāri sastāda EUR 38 271,87.

No Kredīta reģistra izziņas secināms, ka Pieteicējam ir neizpildītas saistības pret AS ,,Swedbank". Pieteicējs kopš 2013.gada 16.marta neveic maksājumus par patēriņa kredītu. Banka ir uzsākusi kredīta ārpustiesas atgūšanu.

Pieteicējs nav spējīgs izpildīt savas saistības pret Banku, jo ienākumu apmērs nav pietiekošs saistību izpildei. Pieteicējam ir maksātnespējas pazīmes vai faktiskā maksātnespēja, jo Pieteicējam nav līdzekļu saistību izpildei, kuram jau iestājies izpildes termiņš.

Kopējais Pieteicēja neizpildīto finanšu saistību apmērs pret Banku uz 2013.gada 31.decembri sastāda EUR 2 274,55.

Pieteicējs norāda, ka no pieteikumā pievienotiem dokumentiem nepārprotami secināms, ka Pieteicējs nav spējīgs norēķināties ar saviem kreditoriem. Vienlaicīgi no pievienotiem dokumentiem secināms, ka starp Pieteicēju un kreditoriem nepastāv strīds par neizpildīto saistību eksistenci. Pieteicējs uzskata, ka no minēta secināms, ka Pieteicējam ir konstatējama faktiskā maksātnespēja.

Pieteicējam nav finanšu resursi, lai norēķinātos par savam saistībām par kopsummu EUR 40 546,42, jo Pieteicējam nav pietiekoši ienākumi. Pieteicēja vienīgais ienākumu avots - darba alga AS ,,Baltic International Bank".

Pieteicēja īpašumā skaitās 2 transportlīdzekļi, kuri ir nodoti metāllūžņos. Pieteicējam nav kopīpašumā mantas ar citam personām un laulāto, nepieder sadzīves tehnika, mēbeles un elektronika.

Pieteicēja parādsaistībām iestājies izpildes termiņš. Pieteicējam ir maksātnespējas pazīmes, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktam.

Pieteicējam piedernekustāmais īpašums, kuru var realizēt, lai daļēji segtu nodrošināta kreditora prasījumu.

Pieteicējam nav citu saistību**,** kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā.

Pieteicējs, saskaņā ar Civillikuma 1.panta principu, ka tiesības izlietojami un pienākumi pildāmi pēc labas ticības, apliecina tiesai, ka nav reģistrētsLatvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Komercreģistrā, kā individuālais komersants, atbilstoši Komerclikuma 74.panta prasībām. Pieteicējam nepieder kapitāldaļas Latvijas Republikā reģistrētajos uzņēmumos.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 EK A pielikuma noteikumi, jo Pieteicējam nav aktīvu, īpašumu un kreditoru Eiropas Savienībā, līdz ar to pārrobežu maksātnespējas procesam nav pamata.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 133.panta pirmās daļas pirmo punktu, 135.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo, otro un trešo daļu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2014.gada 24.janvāra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas civillieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot pieteikuma iesniedzēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam. Pieteikumam pievienota Baltic International Bank izziņa (lietas 17.lapa), no kuras redzams, ka /pers. B/ laika periodā no 2013.gada jūlija līdz 2013.gada decembrim ir guvis ienākumus EUR 5809,60 apmērā pirms nodokļu nomaksas.

Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Pieteikumam pievienota AS „Swedbank" prasība par Aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa (lietas 16.lapa), no kuras redzams, ka banka paziņo /pers. B/, ka viņa no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu saistību apmērs uz 2014.gada 3.janvāri ir EUR 38271,87 un to, ka, ja maksājumu saistības netiks nekavējoties izpildītas, banka iesniegs prasības pieteikumu tiesā par ieķīlātā īpašuma /Nosaukums//adrese/, labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai iesniegs pieteikumu tiesā par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi.

Lietas materiāliem pievienots Latvijas Banka pārskats (lietas 18.-20.lapa), no kura redzamas pieteicēja /pers. B/ saistības kredītu reģistrā.

No pieteikumam pievienotās LR Satiksmes ministrijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2014.gada 13.janvāra izziņas Nr.13 redzams, ka /pers. B/ īpašumā reģistrēti divi transportlīdzekļi AUDI 100 (1983.gads) un AUDI 80 (1987.gads) (lietas 21.lapa).

Pieteikumam pievienotā laulības apliecība, kas apliecina, ka /pers. B/ laulātā ir /pers. H/ (lietas 22.lapa).

Lietas materiāliem pievienots /pers. B/ laulātās /pers. H/ apliecinājums, no kura redzams, ka /pers. H/ nav kopīgu mantu un īpašumu ar /pers. B/ (lietas 23.lapa).

No pieteikumam pievienotās Dzīvesvietas deklarēšanas izziņas (lietas 24.lapa) redzams, ka /pers. B/ 2007.gada. 20.martā ir deklarējis dzīvesvietu /adrese/.

No pieteikumam pievienotās Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 25.lapa) redzams, ka uz /pers. B/ vārda reģistrēts nekustamais īpašums domājamā daļa 1/1, /adrese/.

Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. B/ ir nonācis finansiālās grūtībās. Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka saistības no parādnieka pieprasītas un saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Šāds nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto AS /Nosaukums/ konta apskatu pierādīts, ka /pers. B/ ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai (lietas 15.lapa).

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicēja rīcībā ir pietiekami līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. B/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2014.gada 28.janvārī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēta administratore Evita Ostrovska, sertifikāta Nr. 00074, adrese – Antonijas iela 5-8, Rīga, LV-1010.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Evita Ostrovska ir ieceļama par administratoru /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. B/, /personas kods/, adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. B/, /personas kods/, maksātnespējas procesā Evitu Ostrovsku, sertifikāta Nr. 00074, adrese – Antonijas iela 5-8, Rīga, LV-1010.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese N.Paņkiva